

SESIÓN EXTRAORDINARIA
ASAMBLEA REGIONAL LIMA

El día 18 de diciembre del 2023, de acuerdo a la Convocatoria realizada por el Consejo Regional, tuvo lugar la sesión extraordinaria de la Asamblea Regional Lima, en reunión presencial, convocada de conformidad a lo establecido en el Estatuto CAP.

Buenas noches a todos, a nombre de la Regional Lima Colegio de Arquitectos del Perú les damos la más cordial bienvenida a la sesión extraordinaria a realizarse el 18 de diciembre del 2023, la misma que se desarrollará de manera virtual, siendo las 6:30p.m. para su realización, cumpla con informarles que la convocatoria ha sido realizada conforme lo establece el artículo 83 y 84 del Estatuto.

Se les recuerda que se trataran sólo los puntos de agenda, para dar inicio agradecemos la asistencia del Arq. Jorge Antonio Ruiz De Somocurcio Hidalgo – Decano Regional, Dr. Meyer Fishman Eidelberg – Asesor Legal y también nos acompañan los directivos de la Regional Lima, el Arq. Juan Manuel Toro Castro – Vicedecano, Arq. Lilibian Collado Guerra – Dir. Regional de Economía y Finanzas, el Arq. Juan José Espinola Vidal – Director Reg. de Asuntos Gremiales, el Arq. Juan Pablo Francisco Espinoza Gamarra – Dir. Regional de Asuntos Tecnológicos y la Arq. Katherine Emily Nicole Ibañez Salas – Directora Regional de Bienestar.

Agradecemos la asistencia de los miembros de la Asamblea presentes, invito al Arq. Jorge Antonio Ruiz De Somocurcio Hidalgo – Decano Regional, quien dará las palabras de bienvenida.

Buenas noches, muy brevemente daré la bienvenida a todos y todas y estaba agradecido por estar acá presentes, reunidos. Este es un, digamos, nuevo estilo del Decano de trabajar de la mano de temas importantes, informar temas importantes a los asambleístas y la postergación de fechas, por lo cual doy explicación y pido disculpas. Es que la verdad traté de que pudiera estar la mayor cantidad de asambleístas presentes, ya que alguien en particular quería que esté con nosotros el arquitecto Jean Pierre Crousse, porque él es líder de un número importante de asambleístas. Hablé con él, lo llamé, él estaba afuera. Conversamos muy bien y él me dijo que el 18 era una fecha que le convenía, que voy a estar como hoy en la noche con nosotros. Así que acordamos. Perfecto, Jean Pierre, dije. Bienvenido y voy a cambiar la fecha, abro a lunes 18. Entonces con esa explicación termino este primer capítulo de bienvenida, que consta más adelante de cuatro temas a tratar, pero vamos a hacerlo en su momento. Creo que lo que toca ahora es pasar lista, ¿no Doctor Meyer?

Iniciamos con el primer punto de la Asamblea Regional Lima, Sesión Extraordinaria 2023, Lunes 18 de diciembre 2023. Siempre, como inicio de cada asamblea, damos el minuto de silencio en memoria de los arquitectos fallecidos en este año. Muchas gracias.

N°	CAP	NOMBRES Y APELLIDOS	FECHA
1	127	MANUEL FABRICIO UNGARO ZEVALLOS	16/01/2023
2	2711	MIRKA SAPOSNIK CORCUERA	28/01/2023
3	2743	EDMUNDO ROJAS PALOMINO	10/02/2023
4	4381	CARLOS MANUEL GAILLOUR RONCAGLIOLO	15/02/2023
5	165	ELSA JULIA TARAMONA CAROZZO	03/03/2023
6	15358	JOHN ALEXANDER TONE VILLANUEVA	14/03/2023
7	4904	LOURDES GONZALEZ VARGAS	29/03/2023
8	1483	LUIS HUMBERTO ROMERO ALFARO	01/04/2023
9	725	VICTOR JOSE GONZALES VELEZ	05/04/2023
10	1652	HECTOR RAMIRO MENESES MENESES	07/05/2023
11	5010	VICTOR TOMAS ARCE MAMANI	11/05/2023
12	2971	OCTAVIO FIGUEROA MORALES	23/05/2023
13	4277	FERNANDO DANIEL LOPEZ SANCHEZ	06/06/2023
14	139	DANIEL ARANA RIOS	15/06/2023
15	3379	HUMBERTO YOMONA SOLIER	29/06/2023
16	1929	GERMAN ALBERTO TRIGOSO EDERY	14/07/2023
17	1122	JOSE LUIS ALFONSO FERREYRA DE LA JARA	24/07/2023
18	8451	JOSE AMERICO ROBERTO CHIARELLA QUINHOES	24/08/2023
19	822	LUIS ALBERTO LEON ESPINOZA	30/08/2023

A continuación, el Dr. Meyer Fishman – Asesor Legal informa que no hay dispensas presentadas.

Acto seguido, la Moderadora pasó a tomar la asistencia, registrándose presentes a los siguientes Señores Asambleístas:

ASAMBLEA REGIONAL EXTRAORDINARIA LIMA 18.12.2023

#	ARQUITECTO		ASISTENCIA		SITUACION
	CAP	NOMBRE	SI	NO	
1	1712	JORGE ANTONIO RUIZ DE SOMOCURCIO HIDALGO	1		HABILITADO
2	3121	JUAN MANUEL TORO CASTRO	1		HABILITADO
3	5759	LILIANA COLLADO GUERRA	1		HABILITADO
4	17303	JUAN JOSE ESPINOLA VIDAL	1		HABILITADO
5	8515	JUAN PABLO FRANCISCO ESPINOZA GAMARRA	1		HABILITADO
6	18623	KATHERINE EMILY IBAÑEZ SALAS	1		HABILITADO
7	2557	JEAN PIERRE JACQUES CROUSSE DE VALLONGUE RASTELLI	1		HABILITADO
8	5632	LILIANA ELENA ALIAGA SILVA	1		HABILITADO
9	7381	CESAR NONATO GUARDIA MORALES	1		HABILITADO
10	2973	WALTER ARTURO LEON TAVARA	1		HABILITADO
11	2885	ALFREDO EULOGIO MUJICA YEPEZ	1		HABILITADO
12	4158	YURI DAY SANCHEZ GUILNET LEON	1		HABILITADO
13	1595	MANUEL BENJAMIN DE LA BARRA CHAVEZ	1		HABILITADO
14	1596	ROSANNA LOURDES CHAVEZ HARO	1		HABILITADO
15	4419	CARMEN CECILIA LECAROS VERTIZ	1		HABILITADO
16	2719	PATRICIA MILAGROS DIAS VELARDE	1		HABILITADO
17	10999	GUILLERMO JESUS AMICO SERRANO	1		HABILITADO
18	4651	MARTIN GUILLERMO MARTINEZ PEREZ	1		HABILITADO
19	1466	EFRAIN BONIFACIO GONZALES SALCEDO	1		HABILITADO
20	2201	RICARDO ENRIQUE FELIX BARRIGA-LARRIVIERE LARRIVIERE	1		HABILITADO
21	461	FERNANDO FRANCISCO MESARINA MERINO	1		HABILITADO
22	4306	ROCIO ANTONIA FORERO LORA		1	HABILITADO
23	3919	ROXANA PATRICIA ZEGARRA VEGA		1	HABILITADO
24	8173	LUIS MIGUEL MUÑOZ LI	1		HABILITADO
25	23865	KATHERINE MELISSA OLIVEROS ANDRADE	1		HABILITADO
26	7220	EDWIN CHUQUILLANQUI PACHECO		1	HABILITADO
27	4468	JAVIER ARCENIO OTINIANO CABRERA		1	HABILITADO
28	3789	EDUARDO DE LA CRUZ ALMEYDA	1		HABILITADO

29	4313	GLADYS AIDA ANGELICA PEREZ-EGAÑA LOLI	1		HABILITADO
30	1070	ENRIQUE ARTURO LANDA LOPEZ	1		HABILITADO
31	8608	CECILIA INES ALVARADO ROJAS	1		HABILITADO
32	1205	CESAR AUGUSTO MENDEZ CABALLERO	1		HABILITADO
33	12456	MARIA MARTA LUCIA MORELLI BELLIDO	1		HABILITADO
34	11743	EZIO QUEIROLO GINES	1		HABILITADO
35	25035	NATHALIE VANESSA UBILLUS TRINIDAD	1		HABILITADO
36	7009	TANIA MILUSKA CERRON OYAGUE	1		HABILITADO
37	7325	SONIA PATRICIA ROMERO RAMIREZ		1	HABILITADO
38	2804	JOSE LUIS ANGEL ORTECHO MURGA	1		HABILITADO
39	4994	ANA MARIA CASTAÑEDA TAPIA DE YOUNG	1		HABILITADO
40	8023	GIULIANA ROSA ALCAZAR ESPINOZA	1		HABILITADO
41	874	EDUARDO JESUS BORDA SAN ROMAN	1		HABILITADO
42	6146	AIDA YESENNIA SALAS TUPES	1		HABILITADO
43	20662	VIVIANA LUCIA PANIZO HUBNER	1		HABILITADO
44	16776	GRECE JACKELINE GALLOSO PEREZ	1		HABILITADO
45	743	CESAR AUGUSTO ANDRADE VELASQUEZ	1		HABILITADO
46	3927	RICARDO VIDAL NUÑEZ	1		HABILITADO
47	11054	WENDY CYNTHIA PARRAGA BARRON	1		HABILITADO
48	3302	FABIOLA BABEL ALVINO BETETTA	1		HABILITADO
49	19110	RUBEN EDWIN ZAVALA SOLIS	1		HABILITADO
50	17725	ROCIO DENISE CARLOS QUESADA	1		HABILITADO
51	15195	GONZALO DIAZ ARRIETA	1		HABILITADO
52	8478	RUBEN EDGAR SEGURA DE LA PEÑA		1	HABILITADO
53	6428	LUIS FELIPE GAMARRA QUINTANA		1	HABILITADO
54	8139	MARIA ISABEL GRANDA FLORES	1		HABILITADO
55	22266	GISSEL ALEXANDRA CALDERON ALAYA	1		HABILITADO
56	8066	ARTURO MARCELINO MORALES RUIZ	1		HABILITADO
SUBTOTALES			ASISTENCIA		
			SI	NO	
			49	7	
TOTALES			56		

ASISTENCIA ASAMBLEISTAS:

PRESENTES: 49

AUSENTES: 07

Moderadora

Una vez tomada la asistencia, seguimos con el siguiente punto.

LECTURA DE LOS ACUERDOS DE LA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA ANTERIOR CON FECHA 22 DE SETIEMBRE 2023.

La Moderadora invita el Arq. Juan Manuel Toro Castro – Vicedecano Regional a dar lectura a los acuerdos en cumplimiento del artículo 11º del Reglamento de Asambleas.

ACUERDO N° 1

SE APRUEBA LA MOCION DE UN VOTO DE CONFIANZA A LA ORGANIZACIÓN DE LA BIALIMA 2023.

ACUERDO N° 2

Conformar un grupo de trabajo madre, liderado por los arquitectos Juan Manuel Toro Castro, Eduardo Borda San Román y Jean Pierre Crousse, quienes convocarán a distintos arquitectos y profesionales capaces, quienes trabajarán en tres subgrupos:

- Un grupo que trabajará en la organización del Colegio de Arquitectos del Perú.
- Un grupo que trabajará en el tema económico.
- Un grupo que se encargará de elaborar un Reglamento de Comisiones de la Regional.

Moderadora

Seguimos con el aviso de la convocatoria y la agenda de la presente Asamblea Extraordinaria. Invito al Dr. Meyer Fishman.

ASAMBLEA REGIONAL LIMA

Sesión Extraordinaria 2023

El Arquitecto Jorge Antonio Ruiz de Somocurcio, Decano de la Regional Lima del Colegio de Arquitectos del Perú convoca a la Asamblea Regional, en Sesión Extraordinaria, para el día lunes 18 de diciembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82º y 83º del Estatuto del Colegio de Arquitectos del Perú, según la siguiente Agenda:

1. Informe de la BialIMA 2023.
2. Informe de la Feria Internacional de Arquitectura y Urbanismo de Madrid 2024.
3. Informe del Plan Estratégico.
4. Informe legal

DÍA : LUNES 18 DE DICIEMBRE DE 2023
HORA : PRIMERA CITACIÓN : 18:00 HORAS
SEGUNDA CITACIÓN : 18:30 HORAS
MODALIDAD : PLATAFORMA ZOOM-VIRTUAL

Lima, 08 de diciembre de 2023

EL DECANO REGIONAL LIMA

Moderadora

La Moderadora indicó que, con la asistencia de 49 presentes y 07 ausentes, se cumplía con el quorum dispuesto por la disposición estatutaria para la segunda citación, por lo que solicitaba al Presidente autorización para iniciar la sesión extraordinaria.

Moderadora

Seguidamente se dará al primer punto de agenda de la Asamblea Extraordinaria.

PRIMER PUNTO DE AGENDA: INFORME DE LA BIALIMA 2023

Antes de entrar de lleno al tema de la Bialima 2023, quiero subrayar lo siguiente. Hasta donde yo tengo conocimiento, la asamblea del colegio usualmente era convocada en dos ocasiones, una, para aprobar rendición de cuentas y a continuación aprobar el presupuesto del año que venía. Excepcionalmente había una convocatoria extraordinaria.

En esta gestión, lo que queremos es que la Asamblea acompañe en la gestión, que la Asamblea participe y sea informada de los temas más importantes para la marcha de la Regional, a lo cual estamos convocando reuniones como esta.

Esta es la tercera asamblea, la tercera asamblea que tenemos. Yo agradezco, la presencia mayoritaria de arquitectos y arquitectas y me satisfago de este espíritu de caminar juntos como asambleístas, escuchando preguntas y respuestas a temas que creemos que son de vital importancia para el Colegio. Primero es el de la Bienal 2023 septiembre, que es el voto de confianza de la jornada en setiembre. En octubre se hizo la Bienal con ese voto de confianza, pues quiero mostrarles una imagen en PPT. Un resumen de lo que fue la Bienal 2023.

Por favor, las imágenes. La Bienal, como se sabe, tuvo su sede en el Centro Histórico de Lima, que fue una forma de darle importancia al corazón de la ciudad. Prolima fue un animador importante en la infraestructura. Los teatros estuvieron a disposición a pesar del corto tiempo, lo logramos que la Sala Municipal, el Teatro Segura, sirvieran de sede a la Bienal. La avenida Juan Pancho Fierro y las calles. Quizás, como dije, la Bienal tomó por asalto el Centro Histórico durante una semana.

¿Cuál fue el tema de la Bienal? El tema de una ciudad que sale de una pandemia y que ha sido además duramente criticada junto a ciudades en el país por ser una ciudad tan vulnerable, no solamente al pobre, sino una ciudad evidentemente vulnerable a riesgo de desastres. Lo que necesitaban urgente es repensar formas de actuar sobre ella, que permita recomponer la ciudad y por ello el título insignia: ¿Cómo recomponer una ciudad? Sobre eso sacamos adelante la Bienal, avancemos a la siguiente. Hubo expositores de España, de Colombia, de Chile, Venezuela, Ecuador, Banco Interamericano de México. O sea, a pesar de cómo les informé en la asamblea anterior, el corto tiempo que tuvimos, creo que tuvimos una respuesta extraordinaria de parte de estos países y creo que de modo significativo eso se debió al hecho que hemos firmado en el camino convenios firmados o por firmar o conversados con México, con Madrid, con Colombia, lo cual ayudó. Ayudó mucho a poder conseguir expositores de muy alto nivel, muy alto nivel.

La Bienal tuvo 4 ejes temáticos. El primer eje temático. ¿Una pregunta me están escuchando bien?

Moderadora

Se escucha un poco bajo, arquitecto. No se les escucha mucho.

Arquitecto Manuel De La Barra

Yo quería la palabra, pero no me la están dando por una cuestión de orden.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

A ver, voy, voy a seguir. Me interrumpen si es que no se escucha bien. Decía que la Bienal tuvo cuatro ejes temáticos. El primer eje temático fue denominado Ciudad Compacta. La compacta es uno de los mitos del desarrollo urbano en las ciudades y efectivamente refleja una suerte del boom de la construcción inmobiliario que viene de los últimos años. Funcionó acompañado por una serie de medidas a favor de la ciudad que, en su conjunto, la ciudad compacta se convierte en una tugurización del espacio urbano, hay una pérdida de calidad de vida. La llamada vivienda VIS, mal llamada vivienda de interés social, no es sino una muestra de esta insuficiencia de la pretensión de ciudad compacta. Ese fue el primer eje temático. El segundo eje temático estuvo dirigido al tema ambiental y a un concepto que se está trabajando mucho ahora, que es el de Economía Circular.

El segundo eje temático fue Sostenibilidad, medio ambiente y economía circular. El tercer eje temático, con esas previas consideraciones era bueno. ¿Y cómo hacer entonces? ¿Cuáles son los nuevos marcos teóricos, paradigmas y recomendaciones para hacer mejores ciudades? El tercer eje temático. El cuarto eje temático es un eje que es especialmente importante para esta gestión que es la vivienda. Yo la llamo la vivienda realmente social. Ese fue el cuarto día, dedicado a indagar sobre aquella vivienda para la gente más necesitada, la gente más vulnerable, la que está en los cerros, las quebradas, el borde de los ríos, los arenales y que es pasto de los fabricantes de tierras. Ese fue el último día.

Cada eje temático duró todo un día. Y el eje temático está dividido en grandes bloques. El primer bloque es un bloque en que había algunas exposiciones y conversatorios, conferencias y conversatorios. El segundo bloque al mediodía era un conversatorio ampliado, incluyendo expositores magistrales. El tercer bloque en el eje temático era conferencias magistrales en la noche. Eso fue a lo largo de los cuatro días a lo que se dedicó la Bienal. Se difundió en medios, estuvimos en medios de prensa, estuvimos en televisión, estuvimos en El Comercio, sacamos aviso pagado, etc. En paralelo a los ejes temáticos se realizó lo que se llamó la Pre Bienal, que fueron actividades antes de la Bienal, dirigidas a orientar y sensibilizar especialmente a los jóvenes sobre el tema vinculado a los ejes temáticos debatidos y aparecieron los llamados talleres vitrina. En paralelo, cada eje temático tenía un taller vitrina en que jóvenes planteaban a lo largo de días antes de la Bienal, propuestas para problemas referidos a los contenidos del eje temático. Al mismo tiempo, los dos foros, un foro de alcaldes y un foro con agentes inmobiliarios durante la Bienal y se retomó el concurso Celima Calidad Arquitectónica. Además, hubo convocatoria de premios a estudios de pregrado y otro de posgrado. Tuvimos para esto de la participación de varias universidades. Fue fantástico que en el corto tiempo se sumaron varias universidades, fue parte de la difusión.

Esta fue la mascota. El evento tuvo una mascota, la mascota Yaku. La mascota Yaku se presentó en todos los eventos, estaba ahí y fue un éxito. Todo el mundo se quería tomar una foto con la mascota. Voluntarios. Esto es una cosa emocionante. A mí me gusta repetirla y contarla. Se convocó por única vez a voluntarios, para acompañar el desarrollo de la Bienal, voluntarios que iban desde esperar en el aeropuerto a recoger a un conferencista internacional que venía hasta estar al tanto de, durante la Bienal,

requerimientos, necesidades, guardar información, tomar nota, etcétera. ¿Saben cuántos voluntarios se inscribieron? 1100 voluntarios, ya no había trabajo para tantos. Al final nos quedamos con cerca de 100, pero queremos retomar el contacto con todos estos jóvenes. 1100 voluntarios distintos de todo el país. Ojo, había respuestas de todo el país. Para estar acompañándonos en la Bialima. Fue maravilloso. A la derecha la foto abajo, el Museo de Lima donde estaban los concursos. Ser parte de los voluntarios, verdaderos miembros de la procuraduría con la mascota Yaku.

Ahí están las universidades que estuvieron trabajando con nosotros, unas más activas que otras. Y en respuesta a esa reciprocidad, a esta participación de las universidades, las muestras al final de los Concursos han constituido luego una exposición itinerante, la muestra del concurso Celima, pregrado y posgrado, han ido a las universidades. Han estado ahí una semana o dos semanas, dando a conocer los proyectos que se presentaban en la Bienal. Fue una acogida muy grande, ahí se ha abierto un papel, se ha creado una relación sólida con las universidades y después vamos a explicar en otro proyecto de qué modo vamos a continuar trabajando, especialmente con cuatro universidades, que fueron las más activas, sin el riesgo de que se sumen más.

Bueno, ya los ponentes, en la siguiente estamos los voluntarios, las exposiciones, la Inauguración en el Museo Metropolitano, muy buena exposición. La siguiente es el Museo Metropolitano. Ahí nos dieron la primera planta, la primera planta, se expusieron los proyectos de Celima, los proyectos de pregrado y de posgrado, la siguiente. El alcalde, el alcalde de Lima, inauguró la Bienal, estuvo con nosotros, estuvieron la Decana Nacional, miembros del Consejo Regional y al Alcalde todo el tiempo. Fue el que encabezó esta sesión en el teatro.

Son los conferencistas. 13 internacionales, 3 nacionales. Después les voy a mostrar las cifras finales de datos de la Bienal. Asistencia, conferencias nacionales e internacionales. Esto es actividad. Total 21, conferencias 13, conversatorios 4, 13 conferencistas internacionales, 4 conferencistas peruanos, 4 periodistas internacionales, 4 talleristas peruanos, 6 panelistas internacionales, 11 panelistas nacionales. Países: España, Colombia, Chile, Venezuela, Ecuador, México, Perú, Ecuador. Espectadores 350 espectadores. Y la Bienal tuvo para mí un altísimo nivel académico e intelectual. Los ponentes de primer nivel, muy buenos, a tal punto que nosotros hemos ordenado las ponencias de la Bienal, las hemos convertido en lo que hemos llamado un súper curso, al cual se puede acceder gratuitamente en la red. Ahí ya se agotó la primera salida. Hay 350 arquitectos jóvenes interesados que se han inscrito para asistir, para participar, para escuchar las conferencias en el súper curso. Terminado esto se va a abrir una nueva inscripción al curso al final.

Para quienes deseen hay la entrega de un certificado. Pero vuelvo repetir, yo me sentí un poco sorprendido por el buen nivel y me fue quedando el sabor de qué materia intelectual y de reflexión y análisis, búsqueda por nuevos paradigmas, creación de marco teórico. Nos estamos quedando atrás, peligrosamente atrás en América Latina. Hay países, ciudades en los que el pensamiento urbano y arquitectónico está avanzando muchísimo, dado que tenemos que aprender, el tema es que apliquemos, eso de no sólo si quedamos también productores (inentendible) en nuestro medio, de estos nuevos estilos, nuevas aventuras de pensamiento, después de la pandemia para hacer mejores ciudades y mejores países. Lo dicho, el Perú será lo que sean sus ciudades. Las ciudades son malas, son un desastre, son ciudades injustas, insostenibles. El Perú va a ser desgraciadamente lo mismo. Conferencias magistrales, oratorios, autoridades, especialistas, docentes. Uno del alcalde, como ya le comenté, estuvo la ministra de Vivienda, al final en la consulta con nosotros. Se

generó un impacto que ha dado lugar a un acuerdo después que se llama Pacto por la Vivienda Digna. Nosotros hemos hecho mucho énfasis y hemos hecho mucho énfasis, especialmente en ese día de la vivienda, que el Estado tiene que dedicar y nosotros los arquitectos tenemos que poner y aportar enorme a resolver este gran déficit de vivienda que hay en el Perú. Las obras se estima que pasarán 1.500.000 unidades, de hogares. Eso requiere respuestas de todo tipo, de planeamiento urbano, renovación urbana, regeneración urbana, expansión urbana, etcétera. Y por supuesto, respuestas obtenidas tecnológicamente de punta. Con energía que no son fósiles, con reciclaje, con derecho de agua, etcétera. Eso tiene que estar en el pensamiento de los hacedores de ciudades que somos nosotros.

Se presentó el libro, en verdad no es libro. El libro Río Rímac, que fue el proyecto fue premiado. La recuperación del Río Rímac es un proyecto lindo. Premiaciones, cientos de participantes, 12 ganadores, 85 proyectos. Convenios que se firmaron ahí. El convenio con México. Y finalmente el colofón de esto fue la participación de quien fue la comisaria de la Bienal, la arquitecta Liliana Collado en una reunión en Montevideo que se llamó la Bienal de Bienales. Ya a esa reunión asistió la arquitecta Lourdes Giusti representando a Jean Pierre Crousse, especialmente por su participación en la primera Bienal y por la participación en la segunda Bienal. Una de las condiciones interesantes del evento y que está sirviendo para orientar después la Bienal que se va a hacer en Arequipa, es que las Bienales para empezar no son negocio ni deben ni pueden ser enfocadas para eso. Tiene un componente de servicio de subsidio. El aporte local es más o menos del 15 y 20%, hay que estimarlo así y luego incorporar financiamiento. Las Bienales tienen un aporte importante del que la convoca, del organizador. Y en adelante bueno, el esfuerzo por conseguir auspicios, pero las Bienales no son eventos de lo cual hay que pensar en estar sacando utilidades. No es su objetivo. Su fin es uno, visibilizar propuestas y proyectos que estén en camino de continuo aporte. Lo segundo, en mi opinión, es construir nuevos marcos teóricos, nuevos paradigmas, nuevos esquemas, nuevos modelos de pensamiento para repensar nuestras ciudades y su orientación de cara a los desafíos en este momento. Desafíos que van desde la pobreza, retos de la pandemia, hasta amenazas de cambio climático. Ya hablé de la Muestra Itinerante. Gracias

Moderadora

Sobre ese tema, alguna pregunta o interrogante, ¿algún aporte sobre el tema?

El Arq. Manuel De La Barra está levantando la mano

Arq. Manuel Benjamín de la Barra

Mi intervención no es precisamente sobre el tema. Era una cuestión de orden y no me dieron la palabra y la estoy pidiendo desde el inicio, antes que intervenga el arquitecto. Mi preocupación es porque nos han alcanzado muy tarde la información para esta asamblea y solamente dos archivos. Si vemos la agenda, son dos puntos. Nos han alcanzado, solamente el archivo de la Bienal y una información que está en el reglamento, que no hay nada más que agregar. Entonces, no nos han alcanzado la información que supuestamente deberíamos verla. Debimos haberla visto de acuerdo con la agenda.

Moderadora

Muchas gracias arquitecto ¿Hay algún arquitecto más que desee intervenir?

Arq. Manuel Benjamín de la Barra

Perdón, por una cuestión de orden quisiera la opinión del Asesor Legal, por favor. Hay una cuestión de orden.

Dr. Meyer Fishman

Sí. La razón es que parte de la información la obtuvimos tarde y hay parte que no la hemos tenido. Eso lo vamos a ver más adelante. Los primeros puntos de agenda son informes nada más sobre lo que ustedes toman conocimiento. Más adelante vamos a ver el resto.

Moderadora

Adelante arquitecto Walter León Távora que está levantando la mano.

Arq. Walter León Távora

Buenas noches a todos. Con respecto al informe de la Bienal, indudablemente ha sido un esfuerzo extraordinario, un trabajo de una manera impecable. Sin embargo, en el informe que dice Gustavo, por ejemplo, puedo ver cifras. El tamaño, el volumen, la relación económica, sobre todo, porque participé como asistente en 13 de las 4 que pude y la verdad que no vi muchos asistentes. Me dio mucha pena, digamos todo el esfuerzo que seguramente se ha podido lograr. Pero más allá de la posición que acabamos de ver, creo que el tema económico también es importante. No porque la Bienal tenga que tener, digamos, una rentabilidad dentro de las ofertas dadas, pero también ha habido discursos, ya que estamos hablando sobre iniciar y crear nuevos esquemas, teorías, paradigmas, pero que no han estado los expositores a la altura de lo que se está esperando. Por lo menos creí que en términos de mayor consistencia y de mayor relación con el ámbito académico, podrían estar señalando algunas alternativas. Lo digo porque ha sido penoso la presencia de los asistentes. Yo dudo que hayan venido pues más de 300 y pico, sin embargo, esto debe ser parte del informe. Es importante en aras de mejorar la condición y sobre todo nuestra imagen, lo que concierne al colegio, conocer y profundizar y presentar o por lo menos hacer una autocrítica que nos permita, pues en lo sucesivo tener y mejorar la condición de la organización. No quito el hecho de que ha habido mucho esfuerzo, de eso no hay duda, pero digamos, quizás el temario no ayudó mucho como para poder tener una oferta más interesante de la que ya conocemos. Repito, el informe económico seguramente va a ser resultado de esto. Gracias.

Moderadora

Gracias, arquitecto Walter León. ¿Hay alguna otra intervención? ¿ha levantado la mano el arquitecto Jean Pierre Crousse? Adelante, arquitecto.

Arq. Jean Pierre Crousse

Buenas noches, no prendo mi pantalla porque estoy completamente resfriado con gripe. Así que me van a disculpar. Reconozco el esfuerzo que se ha hecho para hacer la Bienal en tan poco tiempo. He recibido estos comentarios de la poca asistencia, pero yo quería, digamos, comentar otro punto que es la próxima Bienal. Se supone que le compete a este consejo organizar la siguiente y quisiera saber si conforme a lo que se había establecido en la primera Bienal, si se piensa delegar la curaduría y escoger unos curadores y comisarios por la modalidad de concurso, como se pensó esta Bienal desde un inicio, porque me parece que es importante que esta Bienal sea plural, que recoja las voces de distintos sectores del gremio y que la mejor manera de hacerlo es por un concurso. La pregunta, digamos, es qué se tiene en mente para la próxima Bienal.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

De acuerdo, sí. Hay varias preguntas y comentarios. Lo primero que quiero que se recuerde como punto de partida es que nosotros tuvimos muy poco tiempo porque así se dio la circunstancia. En febrero nos encontramos ya con una Bienal, de alguna manera ciertas ideas básicas, un equipo de curadores con los cuales tuvimos muchísimas líneas de coordinación, pero que desgraciadamente en el mes de julio renunciaron y no mucho lo que quedó armado. Entonces en menos de cuatro meses vimos que los compromisos ya estaban, en menos de cuatro meses tuvimos que armar y presentar la Bienal. Repito que ayudó mucho el que hubiéramos tenido en el camino, firmados o conversados convenios con ciudades emblemáticas, lo que permitió que hubiera gente de primera de Barcelona, de Madrid, de México, de Ecuador, de Chile, de Medellín, de Bogotá, que tuvieron un nivel altísimo. Entonces, yo creo que la Bienal fue un ensayo potente, del cual han salido por resultado cosas concretas como las siguientes. Una, por ejemplo, veo al colegio posicionado mejor en términos urbano y arquitectónico. Faltó un interlocutor fuerte y bravo con el Ministerio de Vivienda. El Ministerio de Vivienda ha empezado ahora a invitar, a conocer, escuchar a la mesa de trabajo. La ministra de Vivienda nos ha invitado, la semana pasada.

Se ha firmado un Pacto por la Vivienda Digna, como va incorporando a alcaldes, a colegios profesionales, medios, etc. Y solamente había dos colegios invitados, el Colegio de Ingenieros, que tiene esfuerzos de mucho tiempo y el Colegio de Arquitectos. Estaba la Decana Nacional y estaba yo. Creo que es una señal de reconocimiento de un espacio que vamos recuperando. Hemos hecho unas mesas redondas muy importantes sobre el tema de vivienda judicial y sobre el fenómeno de Niño Global que se viene. Otro resultado, como a varios y concreto a todo, creo que es el modo como se ha hecho visible. Yo vengo colegiando hasta el momento más de mil estudiantes, mil arquitectos en diez meses, más de mil. A los arquitectos les hacemos una encuesta, a jóvenes arquitectos, una encuesta antes de colegiarse. Las cosas que hemos preguntado y hemos logrado es si tenían o conocían, habían escuchado de la primera Bienal. Muy pocos conocían la primera Bienal. Es cierto que fue en pandemia, pero muy pocos conocían la primera Bienal. Al preguntarle sobre la segunda Bienal, el 80% contestó que había escuchado, sabía, estaba enterado. O sea, lo que la Bienal representa en estos (ininteligible), visibilizar soluciones nuevos marcos teóricos, empezó a entrar en el imaginario de jóvenes arquitectos. Creo que ha resultado que lo que yo, lo que es yo abiertamente, ojo, una cosa importante, una respuesta muy buena en medios. Todo esto ayuda, ha ido a fortalecer la presencia de gremios.

Mira, la Bienal ha sido difundida, comentada en Exitosa, en RPP, en Nativa, en El Comercio, en La República, ha estado en el Canal Siete. Es decir, ha formado parte de su semana el pensamiento sobre la ciudad. Creo que eso son los logros invisibles, solo que muy importantes. Y finalmente creo que otro resultado ahora es el hecho de que el colegio tenga ya para pensar en mayor excelencia en estos grandes eventos en el tiempo que viene. La pregunta hay que ampliarla.

Una Bienal toma mínimo uno o dos años en hacerse. La Bienal del año 25 que es la segunda que nos corresponde, va a ser convocada el 24, va a haber un concurso, va a ser convocada con todo el aprendizaje que hemos tenido. Hay cosas que quisiéramos darle vuelta y ver si las incorporamos o no. Por ejemplo, el hecho de si hay un país invitado. Podría ser, no lo ha habido hasta ahora, ni la primera ni la segunda Bienal, pero podría ser interesante comparar un país invitado. Luego creo que es importante también que la Bienal tenga parte de los curadores, un comité científico. Los arquitectos no manejamos todos los conceptos. Creo que es importante escuchar. Estábamos estudiando y manejando temas como la movilidad sostenible, como el medio ambiente, como riesgo, etc. Creo que es objetividad

este mensaje. Debe haber un comité científico, creo que acompañe a los curadores. Por ahí están las cosas y algo más. Esta experiencia nos sirve para enfrentar un reto que se nos viene, que es el segundo tema para poner a consideración de ustedes, el de la Feria de Madrid. Que después lo voy a mencionar. Si no hay más preguntas sobre el tema, un asunto más, el de la asistencia.

Algo que hemos aprendido es que es difícil una Bienal. Nosotros estamos apuntando a crear de cinco días pasamos a cuatro, pero era todo el día y era muy difícil que alguien deje de trabajar durante cuatro días para ir a la Bienal. O hay una frecuencia de horario o se carga cierto horario por post trabajo, imagínate, o son menos días o son parte exposición, una parte con ponencia magistral y otro solamente exposiciones, pero tenemos que acomodar también la propia duración de la Bienal a las condiciones concretas de la ciudad, de la gente.

Hasta el tema de las entradas. Nosotros heredamos un valor de entrada de los curadores a un precio que era totalmente asequible, por la experiencia resultó muy alto. Resultó muy alto y debimos pensar en el camino en soluciones de ingreso y participación menos numerosa. Pero, por ejemplo, después de las universidades hemos hecho una alianza extraordinaria con las universidades. Muy buena, una respuesta muy grande. Y creo que ahí lo que tenemos es una puerta abierta muy importante, el mensaje a todos los jóvenes. Con respecto a la asistencia, yo creo que el término de asistencia y presencialidad está en término de replanteo en este momento. Lo que estamos haciendo ahora, estamos conectados virtualmente. ¿Por qué? Fíjate, los de acá han sido las siguientes cifras, y eso lo hablé justamente en una pregunta similar en el en el consejo nacional la semana pasada. El colegio tiene 8000 arquitectos colegiados, 14 arquitectos, 14 mil, 8 mil colegiados habilitados. Los teatros, el Segura, el Municipal tienen un aforo que varía de 300 o 4000 asistentes. Uno llega al Segura y con 300 lo llena espectacularmente. El municipal igualmente, con 500 lo ve repleto. ¿Qué son 500? Son el 2%, 3% de los arquitectos. Entonces, creo que mucho más vital y fuerte es pensar en cómo la Bienal efectivamente puede inundar las redes, crear mensajes, traer nuevos folios, símbolos. Y la presencialidad es algo importante, de acuerdo, nomás medirla solo por la presencialidad. Es una (inentendible) que hemos sacado. Si no hay más preguntas lo dejo ahí y pasaríamos al siguiente tema. Les agradezco mucho los comentarios.

Moderadora

Demos el pase a la arquitecta Katherine Oliveros, indicarle que por favor son tres minutos para que pueda participar. Adelante.

Arq. Katherine Oliveros

Buenas noches con todos. Ya. Es verdad que ha habido un trabajo muy bueno que han realizado en la Bienal a pesar del poco tiempo, como han comentado y como todos sabemos, y también es cierto que comenta el arquitecto Jorge Ruiz De Somocurcio, que claro, los colegiados es el 2% de todos los arquitectos, pero en realidad, quizás por el tema de los horarios, esto se enfoca básicamente también en los más que todo estudiantes de las universidades. Y quizás para el año que viene la nueva Bienal, sería bueno que también en las universidades sea como algo obligatorio, que ellos puedan también saber de estos proyectos e inclusive pueden aportar. Porque al fin y al cabo son los futuros arquitectos y podría ser interesante que se vea de esa manera, como algo obligatorio y de esa manera tener más asistentes. Es una opinión que yo tengo.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Arquitecta, de acuerdo, también me parece buena idea. Vamos a tomar nota de eso. Creo que un buen foro de trabajo para acercarnos más intensamente a la problemática formativa y académica es este comité científico que queremos crear para la siguiente Bienal. Pero ahora antes de terminar, yo les quiero hacer una pregunta a ustedes, a ver quién me la contesta. La pregunta es: ustedes asambleístas, yo les ofrecí y les dije que todos tenían entrada por ser asambleístas pagados a la Bienal, no tenían que pagar la entrada a la Bienal. Sin embargo, yo vi muy pocos asambleístas en la Bienal. ¿Entonces qué pasó ahí? Creo que debemos dar un paso más cercano en las cosas que hacemos juntos. Nadie me contesta. Silencio positivo, entonces. Hacemos el siguiente tema.

Moderadora

Hay dos arquitectos que quieren intervenir, les doy el pase. el arquitecto Walter León Távara, por favor.

Arq. Walter León Távara

Gracias. Al igual que la anterior intervención, además de buscar, tener y desarrollar sobre todo marketing con las universidades, yo le sugiero también que trabaje con las embajadas. La experiencia, por ejemplo, en la Bienal de Buenos Aires, en las grandes exposiciones trabajan con las embajadas. Tienen una temática definida y no digo que tenga que ser así, ojo, pero creo que en la medida que esto garantice no solamente la cantidad sino la calidad, no solamente en el temario sino en la organización, indudablemente que el que no pudo ir por razones de trabajo, pero si hay algo y a la pregunta le respondo un poco de lo que acaba de decir el Decano es que si no ha habido mayor participación, incluido todos, es porque todavía o no tenemos una confianza cuál colegio en término general y no en esta junta directiva, no en este consejo, si no ya es un precedente que ha venido durante muchos años atrás. Es lastimoso ver, pues si uno analiza de los 200 promedio de asistentes, cuántos son arquitectos y cuántos son estudiantes, la verdad que tendríamos que hacer una Bienal para estudiantes y parte de lo que tiene que ver en términos de esta problemática, es precisamente cómo llegar a nuestros agremiados.

Porque hacer una Bienal probablemente es ilustrativo, es académico y profesional, etcétera. Pero vamos al punto de que este indicador nos tiene que servir para la mejora. Por eso que en la medida que la futura Bienal que se está pensando, pueda incorporar mayores profesionales en desarrollo. Por lo menos respondiendo a la pregunta del Decano, es que no hay una labor de trabajo al interior con respecto a los mismos agremiados. Como siempre digo y de alguna manera recibimos también noticias, el Colegio de Arquitectos qué nos da y eso es una triste realidad. Gracias.

Moderadora

Muchas gracias, arquitecto Walter León. ¿El Arquitecto Jorge va a decir unas palabras o le doy pase al siguiente arquitecto que ha levantado la mano?

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Mira, lo que podría decir es que efectivamente, yo he visto ya una suerte de estructura, defecto que se ha vuelto estructural y es el distanciamiento del agremiado y la actividad en el colegio. Estamos en el local de acá, el local para vacío y eventualmente hay reducción a algunas convocatorias. Pero fíjate, por ejemplo, el detalle que mencioné al principio. Cómo respondieron 1600 voluntarios, 1600 jóvenes estudiantes y jóvenes arquitectos sumándose a la Bienal. O sea, es un proceso que hay que armar, que tiene de cal y arena, hay que ir armando, hay que armar. Creo que viene de mucho atrás. Definitivamente mi mayor pretensión es que esto pueda tener una llegada masiva. Y van a salir ganando

probablemente. Por qué creen que yo he pedido que las conferencias Internacionales, la del chileno Vera, por ejemplo, o la del mexicano sobre vivienda social, la del colombiano, el ex Ministro de Medio Ambiente, Manuel Rodríguez. Hay congresistas buenísimos. Que se conviertan en un curso para que lleguen por la redes. Les va a llegar para bien, para la gente que tengan acceso a esto, esto no es una cosa selectiva, es una cosa que uno la recibe de forma, de alguna manera te va abarcando y que nos demos cuenta de donde estamos parados. Insisto, estamos parados, nos hemos ido quedando, con una línea de base muy atrasada en términos conceptuales, nos están llevando la delantera arquitectos de estas ciudades. De Europa, ni se diga. Medellín, Bogotá, México, Chile, nos están llevando la delantera.

Aquí hay que hacer un trabajo muy fuerte que viene ojo desde lo académico. Yo me temo que la producción académica, con excepciones, está dejando mucho que desear. Hay la colegiatura masiva grande, pero en la encuesta que hacemos a los jóvenes arquitectos, todos piden una capacitación post académica. Todos piden. Queremos saber más de planificación urbana, más del patrimonio, más de diseño. Es decir, hay la percepción y el sentimiento del joven arquitecto de qué viene la subrogación. Esa es muy incompleta. Entonces estamos en eso. Y sobre el tema de las embajadas, es absolutamente cierto. A una embajada uno no va con cuatro meses de tiempo, a una embajada uno va con un año de tiempo.

Les cuento una anécdota, yo conocí por las circunstancias al embajador chino en China, al embajador cultural y hablamos con ellos y quisimos invitarlos a que vengan a exponer acá. Los chinos hacen una ciudad en meses. Es otro régimen, pero de todas maneras hay muchísimo por ver. Cuando dijimos octubre, pensaron que era octubre dentro de dos años. Queremos que la Bienal del 25 arranque a trabajarse inmediatamente el próximo año. Gracias.

Moderadora

Tenemos dos intervenciones más, que son el arquitecto José Luis Ángel Ortecho y la arquitecta Tania Cerrón. Primero voy a dar paso al arquitecto José Luis Ortecho, por favor. Tiene 3 minutos arquitecto, para su intervención.

Arq. José Luis Ángel Ortecho

Muchas gracias. Muy buenas noches a todos los colegas. Rápidamente. Yo ante todo quisiera felicitar a todos los que hicieron posible la Bienal. Yo lamentablemente tuve una liquidación de una obra que yo ya había hecho, la cual me trajo complicaciones en Huaraz y no pude asistir. Me hubiera gustado hacerlo.

Eso, por un lado y, por otro lado, yo creo que el mérito del corto tiempo de la gran cantidad de voluntarios refleja que tenemos una buena base sobre la cual hay que trabajar. O sea, no se trata solamente de decir "necesitamos voluntarios". Ya conocemos la respuesta. El tema va un poquito más allá. Tiene que asomar en estos voluntarios qué cosa les espera como papel de arquitectos en el ejercicio profesional. Yo creo que el colegio tiene todas las condiciones para poder recibir con los brazos abiertos a estos futuros colegiados o a los que recién se han colegiado, y a ellos hay que inquietarlos para que esta Bienal también los reciba de alguna manera, exponiéndoles todas las inquietudes que ellos siempre tienen.

Pero a su vez también hay que exponerles el papel del arquitecto. Entonces ellos van a decir bueno, en esta Bienal yo veo tal cosa o tal tema o tal escenario. Entonces sobre esto yo ya sé que puedo en parte reflejar mi conocimiento, voy a nutrirme lo que venga en esta Bienal. Porque esta Bienal no es académica, esta Bienal va más allá de eso, va al ejercicio

profesional en otros países, va a abrirnos el panorama a lo que se ejerce en otros lugares. Entonces, si nosotros como arquitectos decimos muchachos, ya se están recibiendo, acá tienen también una Bienal, aparte de todo lo que el colegio les va a ofrecer para que sepan cuál es el campo de acción de ustedes. Yo creo que esta Bienal puede tener un éxito mayor que el que se tuvo. Nuevamente, reitero mis felicitaciones, yo quisiera que conste en acta por mi parte una propuesta que, propondría una votación si fuera necesario, aunque de repente no está en el acta, pero de felicitación, porque en verdad es un mérito que si yo hubiera formado parte del equipo yo me hubiera sentido orgulloso del resultado. Indiferentemente, si hubiera sido poco, mediano o grande. Pero sí, el reconocimiento yo creo que vale y es un ánimo para que todo cada vez vaya mejor. Estamos creciendo y para eso estamos, para trabajar unidos y seguir avanzando. Felicitaciones a todos los organizadores, a todos los que formaron parte e involucremos, porque yo creo que es la única manera de que nuestro colegio, ahora un local vacío, próximamente esté lleno de gente inquieta por saber qué cosa es lo que el colegio les ofrece para que desarrollen su ámbito profesional. Yo he sido cordialmente invitado por la Universidad Villarreal para exponerles un poco ese tema a los chicos que están terminando. Entonces, yo creo que es importante que esto se exponga a todos los muchachos, no solamente a nivel de lo que uno sepa, pueda hacer o pueda ver, sino también de todos los quehaceres, los avatares nuestros. Es tan amplia nuestra disciplina que cada vez tenemos nuevos escenarios, tenemos la digitalización de la construcción de la arquitectura, del profesionalismo. Entonces avancemos también por ahí. Eso acorta distancias y hace que académicamente aprendamos y podamos dar más. Felicitaciones y muchas gracias.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Sí, José Luis. Mira, muchas gracias por tus palabras y en realidad me ha picado el diente, así que voy a anunciar algo que no lo hemos hecho público todavía. Voy a dar algunas pinceladas sobre el tema. Totalmente de acuerdo contigo en esta captación a los arquitectos desde jóvenes. Vamos a tratar de crear algo que vi en Madrid y funciona, que se llama la Pre colegiatura. Es decir, vamos a abrir el colegio, a los jóvenes estudiantes de arquitectura, de modo tal que al colegio puedan asistir a las mesas redondas, a los conversatorios, a los talleres, las conferencias y desde la universidad, desde la academia se familiarizan con el colegio, de modo tal que la colegiatura sea un paso más en ese camino y no una sorpresa como viene siendo. Y vamos a empezar con cuatro universidades, 4 universidades piloto, que son las que estuvieron participando muy cerca de nosotros en la Bienal. O sea que espero además Jose Luis contar contigo y que puedas acercarte a colaborar con nosotros, estaríamos encantados. Muchas gracias.

Arq. José Luis Ángel Ortecho

Por supuesto, cuente conmigo Sr. Decano. Es mi primera experiencia en un tema académico en una universidad. He tenido colegas, como mi fallecido arquitecto amigo Luis Delgado en la UNI y ahora tengo a una colega también muy cercana a quien también pretendo, sin ningún interés económico, apoyar.

Hemos hecho varias cosas con el colegio y yo creo que todos estamos convocados a eso. O sea, no esperemos un honorario porque gracias a Dios nuestro colegio nos ha dado la profesión y así como recibimos, yo creo que también tenemos la posibilidad de dar. Todos sabemos algo que es como un ladrillo que va armando algo y al final nuestro colegio tiene que salir fortalecido.

Por ejemplo, el tema de los Peritos Judiciales, por salir un poquito del tema. Ya nuestro colegio se unió con el Colegio de Ingenieros, han presentado una acción de amparo porque los han limitado en el ejercicio de la profesión. Es un tema legal que también nos compete.

Entonces por ahí también yo creo que no solamente entre nosotros tenemos que fortalecernos, sino con los demás colegios profesionales, porque ellos también tienen sus problemáticas, pero al final todos somos afines, todos somos colegios profesionales y todos tenemos la profesión enganchada, incluso con abogados, con economistas, con ingenieros, en todas las profesiones, porque hasta con los médicos, arquitectura hospitalaria, tenemos por ahí, tenemos infraestructura educativa, tenemos de todo tipo. Entonces, adelante con eso y cuente conmigo arquitecto, para poderlo apoyar. Yo creo que todos mis compañeros asambleístas creo que vamos a lograr algo diferente que marque la diferencia, porque nuestro espíritu, como dijo Jean Pierre, es ese. Construir juntos el colegio que todos queremos. Nada más. Muchas gracias.

Moderadora

Gracias Arq. Ortecho. Le voy a dar el paso a la Arq. Tania Miluska Cerrón, por favor. Tiene tres minutos para su intervención. Arquitecta. Adelante.

Arq. Tania Miluska Cerrón

Felicitaciones por bueno, por todo el emprendimiento y el esfuerzo dado para la Bienal. Bueno, con relación a la consulta del Decano de que porque muchos no fuimos es por temas laborales. De hecho, también, además del ejercicio profesional particular, laboro también en la universidad que también apoyó, pero teníamos también labores en las noches y es dificultoso ir a Lima precisamente.

Con relación a la motivación de los estudiantes, muchos de los estudiantes que siguen trabajan en la Universidad San Ignacio Loyola, tenemos tesis en diferentes regiones del Perú, no precisamente Lima. Entonces fue dificultoso para que también pues consideren sus proyectos. Considero también ver a Lima no como Lima Metropolitana, sino como Lima regional, Lima provincia. Y otro tema que me parece importante es si queremos llevar a la Bienal con un carácter científico. Bien comenta que anteriormente se generaron unas memorias. En esta Bienal se habrían considerado esas memorias, ese registro científico en el cual podríamos ver todas las ponencias y todas las participaciones de los conferencistas. Eso sería importante, tener un libro de cada Bienal que se ejecute. Y, es más, pensar en un futuro poder generar una indexación. Es un tema académico. Pero pienso que cada vez llevar el tema de las Bienales a un componente más académico sería importante también para todos. Es como una opinión. Listo, muchas gracias.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Tania, muchas gracias. Quisiera con el permiso de la Moderadora, invitar a la arquitecta Liliana Collado que toque un poco lo que se ha mencionado acá. Creo que es interesante y ella lo puede explicar mejor que yo.

Arq. Liliana Collado

¿Ahora me escuchan mejor? Tania, como te decía, efectivamente tal como se hizo también en la Bienal uno, en estos momentos nos encontramos elaborando el Catálogo, que es el documento que concentra toda la información de todo lo que ocurrió. Para nosotros son tres momentos, el camino a la Bienal, la Semana Central y la post Bienal. Incluso nosotros como otro aporte que hemos tenido para esta Bienal, hemos elaborado unas conclusiones que nos ha tomado también un buen tiempo poder tener esta síntesis de todo lo que ocurrió la semana y por tanto las opiniones y participaciones de nuevas tendencias que hemos escuchado. Así que hubo también un gran esfuerzo y el catálogo pues también es un documento que permite consolidar y mostrar todo ese resultado, también de tener el homenaje a cada de los que han participado y que se han sumado en este gran esfuerzo.

Entonces, efectivamente, vamos a tener este catálogo y a principios del próximo año lo vamos a lanzar y compartir con todos.
Gracias.

Moderadora

Gracias arquitecta Liliana Collado. Ya no más intervenciones, seguimos con el siguiente punto.

SEGUNDO PUNTO DE AGENDA: INFORME DE LA FERIA INTERNACIONAL DE ARQUITECTURA Y URBANISMO DE MADRID 2024.

Moderadora

Invitó al Arq. Jorge Ruiz De Somocurcio Hidalgo

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Haciendo un poco de historia reciente, que nosotros, como le conté, tenemos un convenio de cooperación firmado con el COAM, el Colegio Oficial de Arquitecto de Madrid. El Decano del Colegio estuvo acá en la Bienal invitado por nosotros, fue expositor el cual tuvo responsabilidad de cuando fue concejal del ayuntamiento, era acá lo que sería el presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano. Y en medio de estas conversaciones, el Decano nos comenta y dice que todos los años Madrid celebra una fiesta, una feria, una Semana de Arquitectura y Urbanismo, que es el mes de octubre y que cada año hay una ciudad o país invitado. Que, en este año, por razones de solidaridad y de rechazo el invitado fue Ucrania. Estuvieron arquitectos de Ucrania, consultores de Ucrania. Interesante. Y me sugirió por qué no se presentan, porque no postulan, a la ciudad de Lima y eventualmente al país. Le tomé el guante, lo hicimos así. Preparamos una breve fundamentación, hicimos llegar nuestro pedido a ser considerado como ciudad invitada, que en la ciudad que estén en este momento disputando ese galardón y ganamos, obtuvimos los reconocimientos. Fue elegida Lima como ciudad invitada para la Feria de Madrid 2024 y va a ser la primera semana de octubre. Es así por lo general. Eso ha salido en medios, ha rebotado un artículo en Caretas muy difundido. Le comenté a Jean Pierre, le comenté con gente cercana, creo que es importante. Vean lo siguiente.

Estamos en un momento en el país hacia el mundo absolutamente en incertidumbre. desaciertos. Miles de jóvenes salen del país. Se estima que en los últimos años han salido 400.000 personas a vivir fuera del país, no se ve salida al final del túnel. Y que en un momento así ya tengamos la posibilidad de reposicionar virtudes que son profundas, cualidades que son las que nos van a guiar a salir, con las que vamos a contribuir a ser mejor ciudad y mejor país. Creo que es una oportunidad de lujo. Ahora bien, era requisito, era importante que la embajada del Perú esté presente y también avale esto. Hablamos con el embajador del Perú en España y el embajador aseguró todas las posibilidades, todo el apoyo y el interés del país en estar ahí. Por lo tanto, el país aparece también ahora como una opción.

Realmente ese día, no es solamente una Feria para la ciudad de Lima y la Regional Lima sino para todos nosotros. La Asamblea encabezando esto. Eso nos abre un espacio para reposicionar un mensaje, reposicionar nuestra ciudad, nuestro quehacer, nuestras preocupaciones, nuestras propuestas e invitar al país para que se sume a eso. Ahora, en la dimensión país, hay dos. Quisiera leerles la resolución del Comité.

Dice ahí que el señor Decano da cuenta de la petición recibida por parte de don Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo, Decano regional del Colegio Arquitecto de Lima, por la que traslada la aprobación por unanimidad por parte del Consejo Regional, el Colegio Arquitectos del

Perú Lima, de la presentación de la candidatura de Lima para ser elegida como ciudad invitada en la Semana de la Arquitectura 2024. En dicho escrito se exponen asimismo los valores por los que se solicita que se tome en consideración la candidatura. Esencialmente la condición de ciudad emblemática a finales del siglo pasado por selección urbana participativa, cuna del concepto de planificación o participación. Se anexa la propuesta recibida. Se da cuenta asimismo de la llamada de la Embajada de Perú y su implicación y voluntad de colaboración en el desarrollo de la propuesta recibida. Se alzó un debate al respecto y se adopta el siguiente acuerdo 2023. J32. Aprobar la designación de Lima y Perú como ciudad y país invitados respectivamente, de la próxima edición de la Semana de la Arquitectura 2024 en base a la petición y candidatura presentada por parte del Consejo Regional del Colegio de Arquitectos del Perú Lima.

Entonces, esta noticia la decidimos a finales de noviembre. Nos hemos puesto a trabajar. En medio de esto, llega una noticia en medios, que pueden ver. En medio de eso, la World Travel Awards entrega un premio de reconocimiento a Lima como la mejor ciudad patrimonio del mundo. Interesante es el de la India.

Lima es un desastre como ciudad, pero históricamente somos herederos desde cuna del urbanismo prehispánico hasta ingenierías prehispánicas, que siguen siendo varias hasta este momento. Bueno, entonces Lima recibe este galardón que indudablemente abona o yo se lo mandé a España, a favor de esta decisión. Lima, ciudad, joya, patrimonio del mundo. Ya con todo eso, estamos preparando.

A nosotros el Colegio de Arquitectos nos ha dado la opción de decidir si también participa la dimensión país o no. Nos parece que sí, hemos optado por el segundo porque participa el país como un primer nivel de acercamiento. Hablé con la Decana Nacional para que, en medio del proceso del plan estratégico, que está dando lugar a la creación de macro regiones, las macro regiones estén presentes. Hay macro región norte, centro, sur, amazónica, que las macro regiones puedan estar presentes con uno o dos proyectos emblemáticos. Es algo que habrá que discutirlo con más detalle con el Colegio Nacional, pero ahí está puesto.

Y lo otro es la conversación pendiente a través del embajador, instancia con el gobierno de Lima para ver si Promperú o Proinversión tiene interés en participar, lo cual ellos además se harían cargo total de sus gastos y eventualmente creo que le pediríamos que colabore en la instalación de toda esta área que tenemos para exponer, son cerca de 300 metros.

Y en paralelo, queremos hacer una ronda de inversiones, invitando a que entidades hispano o europeas a miembro, ojo hacer difusión de esto no solamente Madrid, sino vía embajada, hacer difusión de la Feria de Madrid, en Roma, en Londres, en Holanda, etcétera. Y abrir una ronda de proyectos de inversión.

Lima tiene en este momento ya en agenda, proyectos que son indispensables, debería tener la categoría de inevitabilidad para desarrollo de la industria, que son por ejemplo los trenes de cercanías. Los trenes de cercanías son fundamentales al norte chico y al sur chico. El cabotaje como sistema de movilidad, tema de movilidad regional, la vivienda social, el apoyo a la vivienda social, el proyecto Río Rímac, que se presentó y ganó la Bial 2023. El Centro histórico, es decir, entre otros, podemos poner en vitrina estos proyectos y empezar a buscar alianzas público-privada, posiblemente inversión privada. Hemos hablado ya con el Ministerio de Vivienda, tiene interés de participar, Prolima tiene interés de participar, el municipio de Lima tiene interés de participar. Eso a las dos semanas que recibimos la designación. Ese edificio que está a la derecha es el local del Colegio Oficial

de Proyecto. Su proyecto es muy lindo, falta triangular un espacio al medio paisajístico. Ahí tenemos un área que está marcada de cerca de 300 metros cuadrados para intervenir. Detalles del área y detalles de otras disposiciones que han ocurrido ahí en ese ambiente.

Esto es parte del contenido preliminar que se nos ocurre puede estar presente. Una muestra de Caral, 5000 años de urbanismo, el Qhapaq Ñan, este camino maravilloso que nace en Lima nace en el Valle de Lurín en Pachacamac y conecta con Cusco, con el sur del continente y con el norte, el Qhapaq Ñan. Pachacamac.

Pasamos al Centro Histórico de Lima. Entramos a la modernidad, la Costa Verde, conjuntos en Lima como Residencial San Felipe y otros. Conjuntos residenciales muy buenos hechos por grandes maestros de la arquitectura. Ciriani Crousse, Córdoba, Agurto, Páez. Nos han dejado consultas vigentes hasta ahora. Extraordinario. El Puerto de Chancay es una maravilla de arquitectura. Ojo el Puerto de Chancay como colegio vamos a meter nosotros porque es indispensable que tenga un (ininteligible) regional del cual carece, porque el impacto sobre Lima tiene un impacto positivo y no trasladar a Lima todas las externalidades. Bueno, tenemos la arquitectura de las provincias, de las cuales también somos autoridad. La arquitectura popular, como la que está ahí. Van a haber conferencias, van a haber novedades, van a haber presentación de libros, y estamos pensando que podría haber uno o más artistas invitados colocados también ahí, de más que puedan tener arquitectos que son artistas, sobre todo que estén relacionados con la Bienal. Esos son lluvia de ideas, todavía no se ha instalado incluso el Comité Curatorial. Estamos en eso, estamos en un primer menú. Hay un evento para la comunidad, para construir. Sala para conferencias, para conversatorio, para el seminario. Todo eso forma parte de la Bienal. Y algo que a mí me provoca sumar de todos modos es la nota gastronómica. Es decir, somos emblema en el mundo. Yo creo que la nota gastronómica no puede estar o pesar ajeno a esa feria, lo vamos a ver cómo la hacemos.

Es interesante, mira cuáles son los logros. Cada feria con su invitado ha tenido un miren la de Ucrania, Ucrania es una A rota, hay un roto quebrado, una A quebrada es la de Ucrania. La de México tiene detrás la pirámide de la cultura maya, la de París es la Torre Eiffel. Tenemos que diseñarla, hagamos un concurso. Hay que diseñar nuestro logotipo. Hemos seleccionado uno que está marcado ahí, pero no, es simplemente para indicar que se necesita.

Otra cosa interesante, ¿saben quién va a ser el arquitecto invitado en esta feria? Renzo Piano, una de las vacas sagradas. Vamos a ver si logramos un buen contacto con él de modo tal que podamos tener de repente un mensaje y por tanto invitarlo virtualmente. Y ahí ese esquema plantea que nos habla y solamente uno. Hay un comité curador permanente, hay un presidente de ese comité curador y ese comité curador tiene también un comité científico como asesor y lo estoy proponiendo que ese comité científico, esté para empezar constituido por Decanos de las universidades de la Bienal, las cuatro que participaron muy intensamente, que son la UNI, la de Lima, la UPC y la San Martín. Está abierto, sin embargo, a que entren otras, hay tenemos un primer núcleo de base de trabajo y hemos hablado con todos los decanos que han salido encantados con la idea de ser parte de este comité científico, en el que, además, asamblea, yo estoy proponiendo que haya dos asambleístas que hablaremos más adelante. Lo que la asamblea de a dos, bueno, entonces también en este comité científico.

Por otro lado, tenemos el tema de los contenidos. Los contenidos vamos a definirlos con el CAP profesional, el CAP Nacional y País Perú, en caso, repito, de que Perú acepte recolectar, participar. Y como soporte se puede tener un equipo que vea financiamiento, otro equipo que vea difusión, otro equipo que vea la logística. Hay que llevar hasta el diseño.

Hasta ahí hemos llegado y esto lo informo, lo pongo a conocimiento de ustedes. Como en el caso de la Bienal, estamos abiertos a recibir aportes, ideas, propuestas, sugerencias, preguntas. Por el momento lo dejo ahí y ustedes tienen la palabra.

Moderadora

¿Algún arquitecto desea tomar la palabra?

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Quisiera agregar algo más. Vamos brevemente con el tema de los jóvenes. A mí me gustaría que primero esta Feria rebote muchísimo, que podamos tener a pesar de la diferencia horaria en diferido, lo podamos tener en las conferencias, podamos tener la mesa redonda, las presentaciones vistas acá. Quisiera ver cómo podemos construir la posibilidad de que jóvenes, una cantidad importante de jóvenes, puedan ir allá y estar presentes, no solamente en la feria. La feria tiene una post feria. Hay exhibiciones que continúan todavía una o dos semanas más y que jóvenes estudiantes de arquitectura puedan hacer viajes allá recorriendo circuitos de proyectos urbanos o arquitectónicos, creo que sería informativamente una cosa excepcional. Vamos a meterle mucho interés a eso, ver cómo se le busca financiamiento, pero creo que sería una ocasión espléndida de que jóvenes fueran a ver cómo se abren esas puertas en el colegio.

Moderadora

Tenemos una intervención de la arquitecta Grece Jackeline Galloso Pérez, tiene tres minutos para su intervención, por favor adelante.

Arq. Grece Jackeline Galloso Pérez

Gracias, Sra. Fanny. Buenas noches con todos. De acuerdo a lo que dice el Decano, hace poco hemos tenido una charla técnica y la principal audiencia fueron jóvenes. Como tuvimos una ponente de Madrid, la arquitecta Bertha Brusilovsky, se promocionó también lo que iba a ser la Semana de Madrid. Y efectivamente, hay arquitectos jóvenes que tienen muchas ganas de participar. Así que no sé si es de repente mucha molestia saber si dentro de esta comisión se va a armar algún tipo de paquetes para que esos arquitectos también puedan asistir, que son arquitectos jóvenes que se están forjando, otros que ya tienen una especialidad y se están encaminando. Gracias.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Escuchemos más intervenciones, de esa manera yo voy a contestar varias preguntas.

Moderadora

Ok, entonces le damos el pase al arquitecto José Luis Urtecho adelante.

Arq. José Luis Urtecho

Solamente para indicar que Perú tiene una fortaleza muy grande, que son los centros históricos reconocidos a nivel de la UNESCO de sus ciudades. Tenemos Cuzco, tenemos Arequipa y así Trujillo, Lima. Entonces, yo creo que son fortalezas que también deben sumar como parte de la participación de Perú como invitado en esta reunión que yo creo que va a merecer que se conozca más acerca de la arquitectura de nuestros ancestros, cómo han evolucionado los centros poblados hasta nuestros días y con mucha mayor razón, tomando en cuenta el respeto que merecen cada uno de nuestros entornos históricos. Por ejemplo, Lima tiene un centro histórico, pero también tiene una zona monumental, o sea, son demarcaciones diferentes. Entonces, aparte que también no sé si las otras regionales, sus universidades, tendrán un registro tan importante como por

ejemplo el registro de bienes monumentales que tiene la Facultad de Arquitectura de la UNI, por ejemplo, que es un centro de mucha riqueza documentaria. Entonces sería bueno trabajar desde ahora sobre eso, nada más.

Moderadora

¿Hay alguna intervención más? Sí, a ver, tenemos al arquitecto Gonzalo Díaz Arrieta. Arquitecto, tiene tres minutos para su intervención. Adelante por favor.

Arq. Gonzalo Díaz Arrieta

Qué tal, cómo estás. Buenas noches con todos. En primer lugar, felicitaciones a Jorge y a todo el equipo por lograr este cometido y hemos de generar que Lima sea la ciudad que visite Madrid. Y bueno, yo tenía dos comentarios, uno es sobre el tema de la temática. Se ha comentado sobre el centro histórico, de la Costa Verde. Quisiera agregar también como un tema importante, de Lima, sobre todo, es el tema de las huacas, el tema de las huacas y de los canales. Me parece algo muy propio e importante de Lima que puede exponerse a nivel internacional, sobre todo del sistema del agua en una ciudad desierta, que creo que ha sido lo que ha generado todo este sistema de huacas y canales. Por otro lado, quisiera agregar también que para, ya como una idea para proponer, que más alumnos vayan a Madrid, empezar hablando por las universidades, hablar con los decanos de cada universidad y ver de alguna manera cómo ellos también podrían aportar, de repente como a un paquete, no sé, de sus cajas de las universidades y además también que les pueda servir mucho dentro de su malla curricular. De alguna forma de que el viaje en sí les pueda generar ciertos beneficios dentro de sus cursos. Entonces, sería una cuestión de generar conversaciones con cada Decano para ver cómo los integramos y generamos un paquete integral con ellos. Eso es todo, gracias.

Moderadora

Tenemos una intervención de la arquitecta Fabiola Alvino. Adelante arquitecta, tiene tres minutos, por favor.

Arq. Fabiola Alvino

Buenas noches nuevamente con todos y el señor Decano, una felicitación muy especial por esta gran iniciativa de poder participar en Madrid, donde hay un patrimonio gigante y muy hermoso, donde los madrileños están muy orgullosos de vivir esta semana y sobre todo de tener invitados. Eso es algo que aquí en Perú nos falta. Nosotros no hablamos con cariño, entre comillas, de nuestros invitados. Entonces, creo yo que podemos aprender muchísimo de esta iniciativa, donde no solamente vamos a tener la oportunidad de ser invitados como Ciudad Lima capital, con una perspectiva desde nuestro colegio hacia una visión global de lo que significa Lima ante los ojos del mundo. Nosotros deberíamos aprovechar muchísimo y esto nos tendría que estar asegurando una armonía participativa con los sectores. Y en los sectores, como todos sabemos, hay presupuesto y entonces hay que tratar de anticiparnos, creo yo, velozmente, para articular esos esfuerzos y tener por un lado el marco de presupuesto que nos pueda brindar el Ministerio de Transporte, el Ministerio de Vivienda, el Ministerio de Turismo, pero también por otro lado los sponsors, porque inclusive las propias municipalidades quisieran también tener una proyección internacional y creo yo que ahí hay unos niveles de gestión por trabajar. Sé que el tema no se agota hoy, sé que deberíamos ya conformar mesas de trabajo para tratar concretamente cómo vamos a representarnos como invitados allá en Madrid y que se viene una linda tarea en la cual hay que hacer que todos nuestros colegas, no solamente los miembros de la Asamblea, sino todo el colegio, tenga ganas de ir hacia Madrid en el próximo mes de octubre. Hasta ahí nomás quería dejar mi inquietud y nuevamente mi felicitación al señor Decano. Gracias.

Moderadora

Algún arquitecto más que desee intervenir.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Como le decía hace un momento, hemos tenido hace poco más de dos semanas que estamos empezando a trabajar. Todos seguimos detrás de esa noticia y lo único que puedo decir es agradecer los comentarios, con Katherine Ibáñez acá al costado y he tomado nota de todo lo que están mencionando. Va a ser considerado, me parece muy valioso y espero que una vez que tengamos los equipos puedan tener más interés y disposición a sumarse a los grupos de trabajo.

Pero esto ya empezó, no nos paran y creo que lo único que falta es la definición de Perú país, que no depende de nosotros, depende de que esos días son difíciles. Pero debemos hablar con el embajador de España, viene acá los próximos días a Lima, yo tengo una reunión con él para definir si entra a la PCM, entra Promperú.

Como repito, el Ministerio de Vivienda dijo ya me interesa, yo voy. Entonces le dijimos al viceministerio ojalá. Ahora que hemos empezado a trabajar estas opciones de vivienda digna a los sectores más necesitados en los meses que siguen puede haber soluciones interesantes, que se va a discutir e incluso ponerse a traer, a contratar inversión privada. El Ministerio de Vivienda quiere estar, Prolima quiere estar, el Municipio de Lima quiere estar. Tenemos que cerrar eso y convocarlos, para una opción con una cara distinta, una cara diferente de la ciudad y del país. Es un medio intelectual muy potente en Europa, el que tiene que ver con todo el urbanismo, la arquitectura, el diseño, manejo territorial, es muy fuerte. Estar en ese medio y tener la opción de interactuar ahí, creo que salimos ganando. Gracias.

Moderadora

Tenemos una última intervención, el arquitecto Javier Otiniano, tiene tres minutos, arquitecto.

Arq. Javier Otiniano

Buenas noches. ¿Me escuchan bien? Bueno, en principio quiero felicitar realmente a todo el equipo del Colegio de Arquitectos, obviamente liderado por el arquitecto Jorge Somocurcio por la buena gestión que tuvieron en la Bialima. Y felicitar también por haber logrado obtener esta participación en España. Han hablado de que pueden interactuar evidentemente la academia en este caso son las universidades y por qué no pensar en los empresarios privados, el empresario privado, que también en esa semana puede ir y ver qué cosa interesante hay, que lo puede tomar como modelo, como referencia para poder traerlo a nuestro país. No perdamos esas posibilidades, la asociación Empresas Inmobiliarias es una buena vitrina realmente como para que puedan tomar en consideración. Eso es todo. Le agradezco.

Moderadora

¿El arquitecto Jorge Ruiz De Somocurcio Hidalgo, tiene algunas palabras que decir? ¿O seguimos con el tercer punto?

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

De acuerdo. Vamos a empezar ya caminando en esa dirección. Hay cantidad de preguntas sobre temas por discutir. Por ejemplo, el tema del diseño del pabellón de 300 metros. ¿Lo

hacemos por concurso, no lo hacemos por concurso? ¿Cuánto tiempo tomará? ¿Invitación abierta? ¿Invitamos? Estamos en eso. El mismo logotipo. Puede ser un concurso para involucrar a la gente. Hay que dar un guion muy claro, lo que yo he dado en este momento ha sido un guion muy preliminar, que va desde lo prehispánico hasta lo contemporáneo. A qué queremos llegar, un mensaje muy claro y luego proceso de selección. Cada selección es complejísima de aquello que va de lo que ya conceptualmente ha definido. Hay que echarse a trabajar ya. Y eso más, yo creo que lo que salga de eso se va a convertir en una muestra permanente en el Colegio de Arquitectos. (Inentendible), pero las maquetas se pueden hacer ojo ya que puede ser al final. Yo creo que, a trabajar, nos cogen las fiestas, pero vamos a tener noticia de eso en muy poco tiempo. Cuando tengamos la asamblea en enero para ver el presupuesto, estaremos ya muy avanzados. (Inentendible). Hemos tomado nota, como repito, de todo lo que se ha dicho, forma parte de la hoja de ruta que nos hemos trazado. Gracias. Si no hay más preguntas, pasamos al penúltimo tema.

Moderadora

Bueno, seguimos con el tercer punto en la agenda de la asamblea extraordinaria del día de hoy.

TERCER PUNTO DE AGENDA: INFORME DEL PLAN ESTRATEGICO

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Ahora cambiamos el ánimo. ¿Por qué está bien lo del Plan, queridos colegas? El Plan Estratégico es un instrumento que puede cambiar la vida del colegio. Algo que es un lugar común y lo veo también en el ánimo de muchos de ustedes. Es que el colegio, con las mejores herramientas que tiene, la organización de trabajo y gobernabilidad, yo creo que tocó fondo. Ya son formas muy anticuadas, no son proactivas, cantidad de cuellos de botella, vacíos, contradicciones. La Decana Nacional tuvo la buena idea en mi opinión, de plantearse como proyecto emblemático en su gestión un plan estratégico para el colegio. Hizo un encargo, hizo un concurso, se contrata una empresa y a lo largo de un año más o menos o un poco menos, en una cantidad importante de reuniones. Ha habido 43 documentos revisados, cuatro talleres de indagación, más de 35 horas en entrevistas, 13 entrevistas con Consejo Nacional, 3 entrevistas externas. Ya que es un trabajo arduo y yo he participado como Decano en todas ellas, yo he visto un trabajo serio. A lo que apunta el Plan Estratégico a nivel nacional por un lado es a potenciar sinergias en las regiones del Perú con las macro regiones. Es interesante porque de alguna manera se suman al proceso de descentralización del país, que también orienta a las macro regiones. El Plan Estratégico alienta a las macro regiones como una ida, como un vehículo para poder tener una mejor gestión y actuación compartida en lugares que tienen ciertas similitudes, cierta homogeneidad. Están la macro región norte, la sur, el centro, la de oriente. Es uno. El otro tema es que las macro regiones, el plan estratégico define el trabajo del colegio, por programas, ya no por direcciones. ¿Ahora qué hay? Dirección Gremial, Dirección de Asuntos Técnicos, Dirección de Eventos, Dirección de Bienestar. Que es un concepto ya antediluviano. El Plan Estratégico lo pone a trabajar en programas que plantea. Mira, a propósito, dice reafirmar el valor del arquitecto de la sociedad y potenciar su influencia como líder de opinión en asuntos territoriales, patrimoniales y urbanísticos. Para el efecto, se plantea ahí cinco objetivos que son los que están en el cuadro de abajo.

Una cosa, les pido disculpas por haber hecho llegar tarde los documentos. ¿Por qué? Estuvimos esperando que llegue uno muy importante que es el Informe legal, el Dr. Meyer ya explicará después. Para hacer un solo paquete de entrega de documentos.

Bueno, lo importante es que se ha aprobado, está aprobado. Lo aprobó el Consejo Nacional en el Congreso de Huancayo y lo ha aprobado la Asamblea Nacional la semana pasada. Que el Plan Estratégico es un mandato. No hay vuelta que darle, es un mandato. Ya han empezado todos los colegios de regionales a acomodarse al plan, modificar estatutos, crear grupos de trabajo, etc. Pero es un mandato. Y Lima, de alguna manera, ya ha empezado. Si ustedes recuerdan, la asamblea pasada, creamos nosotros un grupo para revisar los Estatutos. Justamente, están el arquitecto Borda que lo coordina, el arquitecto Mesarina, Jean Pierre Crousse y el arquitecto Juan Manuel Toro. Bueno, este grupo de alguna manera se adelantó, porque es lo que se está haciendo ahora. Nos hemos adelantado. Lo que se está haciendo es organizar estatutos para ponerlos al servicio de esta nueva imagen, de un nuevo propósito del colegio. Cinco grandes objetivos y un colegio que va a trabajar por programas. Programas que van a tener actividades, van a tener metas, actividades, indicadores.

Esto es una herramienta valiosísima que, repito, está dirigida a cambiar el modo de actuar gremialmente, el modo de desarrollarnos, el modo de convivir de frente al país. Entonces, teníamos razón nosotros cuando empezamos a cambiar estatutos, teníamos razón y lo que quiero hacer en reconocimiento de ustedes es que el presupuesto que vamos a presentar en enero va a estar adecuado a ese mandato. El presupuesto se va a presentar por programas, por metas, por actividades. Programas con relativa autonomía. O sea, a mí se me ocurre pensar que cada programa puede ser una suerte de ministerio, digamos. Y su presupuesto aprobado, plan hecho que está amarrado con el plan general del colegio. Un equipo ad hoc ha desarrollado todas las metas y tiene que haber permanentemente evaluaciones, análisis, etcétera. Y con toda seguridad va a ser una locomotora esto. Una cosa que propuse es que elegir algunas reuniones piloto para indicar cómo camina. Lima va a ser con toda seguridad una de ellas.

Ahí están los programas. Dos etapas. Hablamos más de la estrategia establecida. Dos etapas establecidas de tres años para alcanzar la selección ganadora. Ya viene una etapa que empieza hoy y recoge parte del 24, una etapa hasta el año 26, que sería de consolidación. La primera etapa es la de organización y de valoración. La segunda, crecimiento y consolidación.

El Plan Estratégico identifica para cada etapa proyectos concretos. La primera 58 proyectos. En la segunda, 7 proyectos. Ahí están los 4 programas de los cuales yo hablaba, con 65 iniciativas. Creación de proyectos. En ese cuadrante lo que vemos es, en una de las coordenadas está el impacto y la otra coordenada está la complejidad y están los proyectos divididos en A, B, C, D. Hace referencia al tipo actividades en cada programa. Yo igual los acompaño a la descripción de qué consiste cada una. Algo interesante, por ejemplo, en el aspecto económico es que el colegio deberá lograr 73% de ingresos para lograr autosostenibilidad. El colegio tiene que salir al mercado, a buscar financiamiento que no sea únicamente de las colegiaturas y aparecen cosas muy interesantes. Ahí hay, desde el hecho de incorporar, ganar el gasto de Lima, aparte de los 6000 arquitectos que están colegiados, pero no cotizan, son 6000. De los 14000 arquitectos que tiene Lima, 8000 están inscritos y habilitados rehabilitados y 6000 no. El otro día, por ejemplo, vía en televisión, les digo a ustedes, al arquitecto Raúl Molina, en una entrevista en RPP habló de gobernanza. Él trabajó conmigo en el Valle de Lurín, trabajo en el Plan de Desarrollo del Valle de Lurín y la ordenanza 310, (ininteligible) del Valle de Lurín. Y bueno, Miguel Molina estaba ahí en la entrevista, estaba como arquitecto, y al día siguiente por curiosidad yo le pregunto, le digo a Marita, averíguame si el arquitecto Molina está habilitado o no. No está habilitado. ¿Cómo ejerce sin estar habilitado? No está habilitado.

Y así como él hay 6000. Bueno, este año por lo menos, de ahí se adecuó la economía. Ganar, persuadir, convencer, animar, pagar para que por lo menos mil arquitectos más integren ese control de una vez. Otra veta, la Ley Luz reconoce todo desarrollo bueno y sostenible. Tiene un capítulo de gráfica referido a planes urbanos y regionales que los hace vinculantes, vale decir, el alcalde o el gobernador que no tiene un plan con hoja de ruta es constante de vacancia. Esto no está reglamentado todavía. Con lo de la votación, en la cual pensamos y lo vamos a participar, se debe negar que en estos planes tiene que estar presente un arquitecto, por lo menos. Tiene que ser en el caso de la municipalidad, mil por lo menos municipalidad. En los regionales tiene que haber arquitectos, de hecho. Conduciendo, manejando, operando estas obligaciones que pueden de hoja de ruta (ininteligible). Tiene que haber en cada regional Vivienda, tiene que haber en cada municipal Vivienda, etcétera. Solamente bajo consideración. Otra fuente son los concursos, pero el colegio debe convertirse en un sujeto proactivo también, económicamente y en parte del mandato de esta (ininteligible). Bueno, ahí está. No sé si lo pueden ver, este cuadro de flechas está claro, la flecha anaranjada que están abajo, que se empieza por una revisión de estatutos, muy claramente, y la aprobación de modificaciones y reajustes en concordancia con el Plan. Eso por supuesto lo habrán recibido ustedes.

Etapas uno, realización y organización. Etapa dos, crecimiento y consolidación. Y en el caso nuestro, entonces, el último cuadro es este. Ahí está, están arriba los objetivos nacionales del plan. Programa de Satisfacción del Agremiado. Programa de Consolidación Económica. Y Programa de Fortalecimiento Interno. En el caso nuestro y de acuerdo a los objetivos, los hemos dividido en 5 programas específicos para Lima. Programas de revaloración del CAP, lo hemos llamado. Los otros Programas de Capacitación y Juventud. Vean el acento que le acabo de dar a los jóvenes, Programa de Servicios, Programa de Incremento Diversificado de Ingreso y finalmente, Nueva gobernabilidad. Tiene que ver con la nueva estructura que hará esto mucho más llevadero. Eso, queridos colegas, lo dejo ahí. Repito, está aprobado, el mandato es implementarlo, llevarlo a cabo. Vamos a trabajar entonces con esa orientación y confiamos en que, a fin de mes, cuando se venza el presupuesto, puedas estar ordenado de acuerdo a estas orientaciones que provienen del acuerdo de Asamblea del Consejo Nacional.

Moderadora

¿Hay alguna intervención por parte de los arquitectos assembleístas? Sí, a ver, tenemos al arquitecto Manuel Benjamín de la Barra. Arquitecto, tiene tres minutos para su intervención. Adelante, por favor.

Arq. Manuel Benjamín de la Barra

Muy breve. Con respecto, quisiéramos saber cuándo nos van a hacer llegar esta información, porque evidentemente es abundante y no hemos tenido posibilidad de analizarla. Gracias.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Esta información, lo que están viendo en la pantalla ahora, ha sido enviada a todos los assembleístas. Repito, tarde. Hoy por la tarde ya, lo tienen todos los assembleístas. Está demás y a lo que plan estratégico, es mandato, es norma, está en la nube, está en el Consejo Nacional, pero estos cuadros específicos que yo he separado que son importantes, todo esto ha sido enviado a los correos de todos los assembleístas.

Moderadora

Sí, ahora van a verificar para que le puedan reenviar, en todo caso, la información. ¿Tenemos alguna otra intervención de algún arquitecto asambleísta? No hay ninguna intervención. Seguimos con el siguiente punto.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

El tema es muy importante. Entiendo que no es fácil ante este nivel de producción tener una reacción inmediata, hay que digerirlo. Yo dejaría el tema abierto porque luego vamos a volver a llevar a la asamblea propuestas ya más concretas o distintas de ponerse en marcha. Entonces el tema vamos a dejarlo. Ojo, es mandato, es un mandato nacional, es acuerdo de asamblea, es acuerdo del Consejo Nacional. Lo que queda es cumplirlo, yo lo saludo. Puede tener aspectos algo cuestionables, críticos, etcétera, pero yo lo encuentro básicamente positivo, es decir, es el tipo de orientación que necesitaba el colegio para poder tener la estructura de gobierno más moderna, más aparente, más eficiente, más al servicio de los principios, objetivos, al servicio de toda, de todos los agremiados. Yo he votado a favor, yo lo encuentro positivo y creo que por el peso que Lima tiene, es Lima quien lo va a liderar. Pero, por ejemplo, hay una pregunta que yo soltaría ahora que tiene que ver con eso.

Las Comisiones que se han definido son de la región centro, básicamente Lima, pero existe la posibilidad de que Ica sea parte de la región Lima. Dejo la pregunta ahí, habrá que contestarlo. ¿Conviene? ¿No conviene? Sí, no, que Ica sea parte de la región centro que lidera Lima. Esa y muchas otras preguntas están sobre la mesa ahora. Mi propuesta es dejarlo abierto, revisen los documentos cada uno y cuando guste lanzamos una reunión dedicada a eso y si hay algunas observaciones o respuestas o propuestas importantes (ininteligible), yo estimo que el Consejo Nacional está abierto a eso. Lo que hemos definido es un bloque conceptual básico, una estructura básica. Hay que trabajarla, llenarla, elaborarla. Hay mucho por recoger ahí, pero creo que es una noticia buena para la producción, para el gremio, para el colegio.

Moderado

Hay una intervención del arquitecto Walter León. Adelante arquitecto, tiene 3 minutos, por favor.

Arq. Walter León

Gracias. Bueno, indudablemente que en este cuadro hay muchos puntos por estudiar, analizar. Es bastante ambicioso. Si bien es mandato de la Nacional, sin embargo, nosotros como regional también tenemos voz y voto. Es más, son puros titulares los que, y de alguna manera observamos, en mi caso. Indudablemente que todo lo que sea aporte y mejore la condición de nuestro querido colegio, suma más. Pero, aun así, esto tenemos que estudiarlo con anticipación, esto recién ha llegado y creo que cada uno de los interesados que desea entrar y conocer sobre todo esta propuesta, tiene que tener pues, una aproximación en la que nos permita realmente ir y ser minuciosos en cada uno. El punto, porqué Programa de Servicio Salud y no sabemos en qué términos se va a desarrollar. Entonces, estos aspectos, repito pues, tienen que estar, tener digamos un tiempo como para poder procesarlos y tener una distinción. Recuerden también que el tema de Madrid que, dicho sea de paso, todo lo que sume estamos de acuerdo, pero estamos hablando del 2024 y la próxima Bienal 2025. Todas esas cosas no son ni se preparan como bien se ha dicho en algunos meses. Todo esto va a cargar precisamente en la orientación. Pero lo más importante es el presupuesto. Creo que sin ello y sin la aprobación porque siendo esta una agenda informativa, no va a dar tiempo como para poder reflexionar sobre esta propuesta y espero y por el bien del colegio todos podamos participar.

Moderadora

Tenemos dos intervenciones más. Le doy el paso al arquitecto Efraín González. Arquitecto tiene tres minutos, por favor adelante.

Arq. Efraín González Salcedo

Gracias. Sí, muy corto. Sobre lo que se está planteando ahorita y sobre lo que hemos desarrollado hasta ahora en lo que va de la asamblea, veo que toda la información o que la asamblea es netamente informativa. Estos cuadros se ven interesantes, pero como ya lo han comentado pues, es demasiada información para procesarla en tan corto tiempo. Además, supongo que esto debe ir acompañado con un detalle por cada uno de estos cuadros para explicar mejor, como lo dijo lo anterior es de expositor. Hablan de un estatuto, hablan de un punto, pero habría que ver de qué consiste cada una de estas cosas mediante una mayor información de cada uno de estos ítems, de cada cuadro. Creo que por ahí estaría para poder tomar más información y tomar decisiones al respecto, porque la idea me parece interesante, pero la información todavía es cruda para poder hacer una evaluación, solamente eso. Gracias.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Arquitecto, de acuerdo. Justamente ese sería el paso siguiente que hay que dar, poder entender el contenido de cada uno de los temas planteados ahí, así como metas, lo que hay que finalmente adecuarlas al equipo de trabajo, presupuesto, priorizarlas. Es algo así como el esqueleto ideal. Vamos a ver de eso qué cosa es aquello que constituye prioritario para empezar a trabajarlo.

Moderadora

Gracias arquitecto. Hay una última intervención del arquitecto José Luis Ortecho. Adelante arquitecto, tiene tres minutos.

Arq. José Luis Ortecho

Sí, como bien dice el arquitecto Efraín González, es un tema todavía por desarrollar, pero tengamos algo presente. Esto ahorita lo estamos viendo a nivel Lima, pero adicionalmente tenemos que este mismo tema probablemente lo esté viendo Arequipa, lo esté viendo Cuzco, lo esté viendo Trujillo, lo esté viendo Cajamarca, lo esté viendo Huancayo. Entonces esto todavía tiene un nivel superior de consolidación, porque Lima no es todo el Colegio Nacional, perdón, el Colegio de Arquitectos. Entonces, veamos que tenemos todavía una distancia superior a la cual nosotros tenemos que llegar con una meta clara, no sostenible, sustentable al 101%. Esa va a ser la manera en que los argumentos que permitan apoyar las conclusiones a la que debe llegar cada programa, el Programa de Fortalecimiento, de Satisfacción de los Agremiados, el de Consolidación Económica y el de Fortalecimiento Interno, que son temas que en verdad van a fortalecer al colegio no solamente van a nacer de nuestra regional, sino a nivel de otras regionales. Entonces pensemos un poquito también en eso. O sea, nosotros estamos en un nivel todavía inferior y todavía tenemos un nivel superior a nivel de las otras regionales, con la que probablemente vamos a tener que, de alguna manera, consolidar metas, coincidir, concordar ideas y al final poder llegar a lo que el colegio, a lo que nuestra decana desea, a lo que desea el Consejo Nacional. Entonces, por ahí pensemos en eso nada más.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

La verdad, lo que se está mencionando es a la vez sensato y es cierto. Toda esta cantidad de preguntas y cuestionamientos, a lo que están haciendo referencia es a la

indispensabilidad de tener mayor información de cada una de las metas planteadas ahí para poder saber exactamente de qué estamos hablando. Creo que es de cultura, por ejemplo, saber de qué estamos de cultura. Atención general al agremiado, de qué priorizar, qué, cómo, cuándo, cómo, de qué manera, etcétera. Salud lo mismo. Totalmente de acuerdo. Ese nivel de mentalidad de ustedes es absolutamente pertinente, lo suscribo y lo que se necesita ahora es que nos pongamos a trabajar en esto con muchos de ustedes para empezar a desarrollarlo. Lo repito, está la hoja de ruta, es válida, es el esqueleto básico, hay que tratarlo ahora y ver prioridades.

Moderadora

Agotado el tema de las intervenciones seguimos con el cuarto punto de la agenda.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

El cuarto punto, que es el informe legal, le cedo el uso de la palabra al doctor Meyer Fishman, nuestro Asesor Legal.

Dr. Meyer Fishman

Buenas noches con todos. Con respecto a este tema, desgraciadamente el Estudio Echeconpar se ha demorado bastante más de lo que debería, a pesar de nuestra insistencia. Y lo último que tenemos es que nos lo van a entregar mañana. Entonces, difícilmente se puede discutir este asunto si no lo tienen. Mi propuesta sería suspender esta sesión. El abogado a cargo del informe del estudio me dijo que tendría tiempo para sustentarlo el jueves o si prefieren, para tener más tiempo, podríamos suspender la sesión y realizarla en los primeros días de enero. Como sea más conveniente porque ya estamos muy cerca de las fiestas. ¿Alguna opinión?

Moderadora

¿Hay alguna intervención? El arquitecto Efraín González tiene levantada la mano. Adelante arquitecto.

Arq. Efraín González

Sí. Con respecto a lo que está mencionando el Doctor, creo que es pertinente porque si en estos días la cosa es sumamente movida por cuestiones obvia de las fiestas, creo que la definición y la toma de decisión sobre algo que concierne a un tema un poquito, cómo decirlo, no muy claro o bien claro, dependiendo del estatuto, dependiendo de la visión que uno lo miren, creo que esto va a ser preferible verlo con calma y que la opinión de los especialistas, ose a la gente que realmente domine el tema legal, se pronuncie cabalmente y nos haga una exposición plena para poder tomar alguna decisión al respecto ya en la asamblea. Gracias.

Moderadora

Tenemos otra intervención, doctor Meyer. El arquitecto Manuel Benjamín de la Barra. Adelante, arquitecto.

Arq. Manuel Benjamín de la Barra

Sí, solamente para indicar lo mismo que antes, que esta información que nos haga llegar. No esperar 30 minutos o 15 minutos antes de la asamblea para entregarnos de lo que se va a discutir. Espero que el informe al que se hace referencia nos llegue con la debida anticipación. Estamos hablando de una anticipación de varios días para poder analizar cuál es la propuesta que ha elaborado el estudio. Gracias

Dr. Meyer Fishman

Sí, arquitecto. Tan pronto como nos llegue se la vamos a hacer llegar. Si optan por decidir, que esta sesión se suspenda para los primeros días de enero, estoy seguro de que va a tener tiempo más que suficiente. Propondría en todo caso, que sea para el miércoles 3 o jueves 4 de enero.

Moderadora

Hay una intervención del arquitecto Alfredo Mujica.

Arq. Alfredo Mujica

Sí, buenas noches. Igualmente creo que coincido con lo que dijo el arquitecto Efraín, el arquitecto Manuel. Primero la suspensión ya de esta asamblea para una fecha posterior que puede ser, como dice el doctor, tal vez la primera semana de enero y sobre todo recalcar ese aspecto de la documentación, que es importante tenerla por lo menos una semana antes. Bueno, ya no hay mucho tiempo para poder estudiarla, poder reflexionar y pues que todo sea como debe ser, con todos los procesos legales, etcétera. Gracias.

Moderadora

Gracias arquitecto. Tenemos la intervención también, del arquitecto Manuel Benjamín de la Barra. Adelante, arquitecto.

Arq. Manuel Benjamín de la Barra

Sí, sobre la propuesta de llevarlo a enero o mantener abierta la asamblea, no sé qué tan necesario es. Tenemos que convocar a una asamblea ordinaria y si se trata de temas que requieran aprobación, esto tiene que verse en la Asamblea Extraordinaria, no en la Asamblea Ordinaria y no en una Extraordinaria, que nos limita mucho en nuestras acciones, de acuerdo a lo establecido en el estatuto. Nosotros no podemos hacer mayores aprobaciones que tengan que ver con el tema de estatuto y de reglamento. Entonces, sí podríamos verlo en una próxima asamblea Ordinaria en donde se analicen todos los aspectos. Gracias.

Dr. Meyer Fishman

El problema es que la Asamblea Ordinaria es para temas específicos. Es más, se ajusta a una Extraordinaria. Y no creo, o sea, lo que sí ha solicitado el estudio es una solución a unos impases y no dentro de las leyes, dentro de la ley del estatuto, la ley, Constitución, no sé todavía el tenor exacto del Informe, pero no va a implicar un cambio de estatuto porque además la Asamblea Regional tampoco lo puede hacer. Eso no va a pasar, no se preocupen. Pero si tiene que ser Ordinaria. Un tema adicional es que la Asamblea Ordinaria es a fines de enero y esto es un tema que es importante y hasta cierto punto urgente, porque la Regional Lima necesita contar con poderes. No hay alguna opinión, que yo propondría suspender esta asamblea y continuarla el jueves 4 de enero. ¿Hay alguien más?

Moderadora

La arquitecta Grece Jackeline Galloso Pérez ha levantado la mano. Adelante, arquitecta.

Arq. Grece Jackeline Galloso Pérez

Buenas noches. Coincido con todos, a ver si podríamos definir la fecha de repente para enero. ¿Quiénes están de acuerdo?

Dr. Meyer Fishman

Sí, por eso propongo, si les parece, que esa asamblea continúe el 4 de enero. No es necesario convocarla porque es la misma asamblea y de acuerdo a lo que se acuerde acá ya quedan convocados.

Arq. Efrain Bonifacio Gonzales

Debido a que es una suspensión. No se está cerrando la asamblea el día de hoy.

Dr. Meyer Fishman

No, no se cierra, se continúa para terminar con la agenda como debe ser. Es más, se podría aprovechar la suspensión para ampliar la información con respecto al plan estratégico.

Arq. Grece Jackeline Galloso Pérez

Entonces que sea el cuatro.

Arq. Grece Jackeline Galloso Pérez

Bueno, entonces que una vez levanten la mano los que son para el 4 de enero.

Dr. Meyer Fishman

Más bien sí, quienes no estarían de acuerdo, para que sea más rápido o hacemos una votación completa, como prefieran.

Moderadora

El arquitecto Juan Pablo Francisco Espinoza tiene levantada la mano para intervenir. Arquitecto, adelante.

Arq. Juan Pablo Francisco Espinoza

Yo quisiera saludar, buenas noches con todos. Creo que será saludable que primero llegue el informe a dónde debe llegar y luego nos convoquen. Son tres o dos veces que se ha postergado porque el informe nunca llegó, vaya a ser que luego no llegue cuando se está pensando que va a llegar, mejor que llegue primero y luego convoquen a la asamblea.

Dr. Meyer Fishman

Bueno, arquitecto, eso fue porque se comprometieron, se pospuso por unos días nada más y se han demorado. Ahora tenemos dos semanas, más de dos semanas, casi dos semanas y media. Entonces no sería necesaria una nueva convocatoria, se terminaría con los temas de agenda y ya.

Moderadora

Doctor Meyer, hay una intervención más. Habían levantado la mano, pero ya no. ¿Alguna intervención más?

Arquitecto

Doctor Meyer, entonces el 4. ¿Seguro?

Dr. Meyer Fishman

El 4 de enero seguro.

Arquitecto

Doctor Meyer y cuál es el problema de no convocar a una próxima asamblea solamente con el último punto, para dar por concluido, digamos, esta sesión y que en la próxima convocatoria solamente se trate el cuarto punto.

Dr. Meyer Fishman

Bueno, un tema por las fechas es que estaríamos trabajando, hacer trabajar a nuestro personal justo en Navidad para poder convocar para el 4. Son los 10 días de anticipación. Si desean se convoca. No habría mayor problema.

Arquitecto

Lo digo porque dejar abierta una sesión tanto tiempo no sé si es correcto.

Dr. Meyer Fishman

No, no hay problema con eso.

Arquitecto

Es suspensión, nada más.

Arquitecto

Entonces que se someta a votación, pues. Si se termina la sesión hoy o se prolonga, en todo caso.

Dr. Meyer Fishman

Claro, si se termina la sesión o se suspende para el 4 de enero.

Moderadora

Doctor Meyer, ¿se va a hacer el cuadro de votación?

Dr. Meyer Fishman

Sí, en un segundito. ¿Hay más intervenciones?

Moderadora

Sí, a ver, la arquitecta Juliana Alcázar Espinoza. Adelante, arquitecta. ¿Arquitecto Manuel Benjamín de la Barra? ¿Desea intervenir?

Arq. Manuel Benjamín de la Barra

Sí, gracias. Con respecto al plazo hay que tener en cuenta que estos primeros días de enero muchas personas van a viajar. Entonces, no sé qué tan adecuado sería fijarse a mitad de semana, un día jueves. No sé, me parece. Y sobre todo el tema de la asistencia, ¿cómo va a quedar? Sí es una asamblea continuada, ¿entonces qué va a pasar? ¿Vamos a pasar nuevamente asistencia? ¿Buscarse el quórum nuevamente? Porque ya sería otra asamblea con otra asistencia. Entonces ahí viene mi preocupación. No veo problema de que se cierre hoy día y que se convoque una nueva, fijando la fecha, digamos, una semana después de la primera semana de enero. Porque muchos vamos a viajar y eso puede generar complicaciones o generar ausentismos. Gracias.

Dr. Meyer Fishman

Bueno, por eso decía, se somete a votación y, bueno, yo no diría mayor problema y por eso no estoy diciendo que sea el 2 de enero, que es inmediatamente después. Un par de días después se supone que ya la gente ha regresado de sus viajes de fin de año, pero de todas maneras se puede someter a votación.

Moderadora

Doctor Meyer hay unas intervenciones más. El arquitecto Juan Manuel Toro Castro ha levantado la mano. Adelante, arquitecto.

Arq. Juan Manuel Toro Castro

Sí, buenas noches con todos. Lamentablemente también estoy un poco agripado, disculpen que no prenda la cámara. Solo la reflexión. Doctor Meyer, esta asamblea se convocó para el 12 o el 13. En un principio se pasó al 14 solo con un punto de agenda. El informe del estudio Echeconpar. Finalmente se replanteó porque las dos primeras fueron convocadas por 26 asambleístas, según el tenor de la convocatoria. Finalmente, en la tercera convocatoria se nos convocó para el día de hoy. Se incorporó como cuarto punto un informe legal que hasta la fecha no está claro. Entendíamos, o no se sabe por lo expresado esta noche por usted, indica que por lo del tema de los poderes. En fin, sugiero que como bien ha dicho el arquitecto Manuel de la Barra, algunos de los colegas van a viajar y no sabemos en qué tiempo van a volver. Dado que se está planteando el cuatro de enero, yo sugeriría el 11 de enero, para dar un poco más de tiempo y darle un espacio más al Estudio Echeconpar para que entregue el informe y llegue con tiempo, con una semana. Los documentos han llegado hoy día empezando la Asamblea. Es mi caso particular. La asamblea ha empezado a las 6:00, 6:30. En mi caso ha llegado a las 6:10 los documentos. Y he venido solicitándolo al Gerente Regional durante el transcurso de la convocatoria. Desde que el día que se convocó, mediante memorándum le he venido solicitando, que envíe todos los documentos. No solo el del estudio Echeconpar, sino los documentos anteriores, que creo que han sido los mismos que el Consejo Nacional ha estado manejando y que lamento que hayan esperado el último momento para entregarlo. Es todo, gracias.

Dr. Meyer Fishman

Entonces propondría una votación para ver qué prefieren ustedes, si es para el 4 o es para el 11.

Moderadora

Pasamos a la votación, Doctor Meyer.

Dr. Meyer Fishman

Bueno, hay 5 intervenciones.

Moderadora

Arquitecta Juliana Alcázar, por favor, que levantó la mano. Entonces seguimos con el arquitecto José Luis Ortecho.

Arq. José Luis Ortecho

Buenas noches. Solamente para dos temas. Ya mencionó mi colega predecesor el tema de la suficiencia de la información. No se trata solamente de recibir el documento del estudio Echeconpar, sino que tenga el contenido suficiente para que nosotros podamos tomar una decisión seria. Mucho cuidado. No es cualquier cosa lo que vamos a votar. Número dos.

Doctor, yo creo que es muy importante, como dijo también el arquitecto que habló previo a mi intervención, en cuanto a las modificaciones que ha habido en las convocatorias en la que va a venir todavía y hay un hecho posterior todavía que la inscripción en SUNARP de esta reunión. Entonces yo creo que también por ahí hay que ser muy cuidadosos en el tema de asistencia, porque todo esto es un solo paquete, que se va a, va a formar parte de lo que debe ir a Registro Público en su momento, como parte de un acta integrada, que es una Sesión Abierta que se continúa en fecha posterior con una cierta cantidad de asistentes que probablemente no sean los mismos que van a asistir después y con una primera convocatoria que yo no sé si va a durar o se mantiene. Después se modifica, se amplía y se concluye. Entonces, mucho cuidado con Registros Públicos, nada más.

Moderadora

Tenemos otra intervención, doctor Meyer. El arquitecto Cesar Nonato Guardia. Adelante, arquitecto. Tiene 3 minutos, por favor.

Arq. Cesar Nonato Guardia

Buenas noches. Es un poco corta mi intervención. Voy a recalcar lo que han ya mencionado. Ha habido una primera, una segunda y una tercera convocatoria. Cambio de fecha. Es un informe y hoy día hemos visto informes. Todos los informes son muy victoriosos. Ese informe es un informe legal que al parecer ha sido uno que tenía que ser más importante que los informes. Yo quisiera saber si el próximo... Sí al llegar, no sé hay información, va a ser un informe con aprobación o es simplemente otro informe. Esa es una y la otra, si es que se va a tomar ese punto y va a haber un ausentismo por el tema de las fiestas, por muy cercana a la fecha que se proponga, creo que debería de ser la fecha 11 al 15 de enero. ¿Por qué además? Porque también hay un tema sensible y creo que sí lo voy a tener que decir y que no lo ponen en la agenda. No sé si nosotros como asambleístas tenemos o no injerencia, pero lo que sí es importante es que el Consejo Regional tome una decisión o haga un pronunciamiento a un tema muy sensible. ¿Cuál es? Delegados. Los delegados, los proyectistas, los inversionistas, arquitectos proyectistas, arquitectos inversionistas, arquitectos consultores, todos están en un nivel de limbo por el tema de los proyectos VIS que se aprobaron, no se aprobaron, que los municipios en esto de Lima mancomunada quiere anularlos y tomarse el tiempo que quieran para poder anularlo de una manera tajante, buscando algún tipo de pretextos o quizás consiguiendo algún otro tipo de cosas, pero el colegio no se pronuncia.

Entonces, si es que va a haber un informe de un estudio legal que vamos a tener que votar, ¿por qué no hacemos mejor una convocatoria de una asamblea y aumentamos ese punto? A no ser que nosotros, los que estamos acá, digamos que no y solamente se va a ese informe. Lo dejo en la mesa y lo dejo para reflexión de todos los demás. Gracias.

Moderadora

Si, arquitecta. Estamos en orden de acuerdo a los que han levantado la mano, por favor. Siguiendo levantó la arquitecta Tania Cerrón. Creo que es un arquitecto, no se ha renombrado, que tiene el nombre de Tania Cerrón. Bueno, seguimos con el arquitecto Alfredo Mujica.

Arq. Alfredo Mujica

Bueno, yo quería de todas maneras preguntarle al doctor Meyer si esto va a ser una continuación de la anterior, si enero va a ser la continuación de esta asamblea. Pueden suceder dos cosas que mucha gente que está acá ahora no pueda estar o alguna gente que quiera que no ha estado y quisiera asistir, no podría hacerlo. O sea, se ocasionaría tal vez un cierto desorden. ¿Tal vez no sería mejor convocar otra asamblea? Entonces ya con el número de asistentes tendríamos que otra... Bueno, ya no hubiese problema. Esa era

una consulta al doctor Meyer como abogado. ¿Qué pasaría en este caso? ¿Dejan de venir algunas personas o quieren entrar otras nuevas? Si fuera una asamblea continua. Gracias.

Moderadora

A ver, le doy el pase a la arquitecta Rossana Chávez. Adelante, arquitecta.

Arq. Rossana Chávez

Buenas noches. Miren, he estado escuchando detenidamente y me parece inconcebible. Ya sé que la asamblea tiene que convocarse con tiempo, pero que sirva para la próxima, que nunca se debe de convocar y poner un punto en agenda si es que no se tiene el documento y el informe listo. O sea, me parece realmente inconcebible. Y yo sí voy a ser categórica en decir, de que no se puede alargar esta asamblea, simplemente votar para que se retire y que se convoque una nueva asamblea, porque va a haber muchas confusiones en cuanto a la asistencia. Por favor.

Dr. Meyer Fishman

A ver, primero y con respecto a si se va a votar o no en el informe del estudio, en este momento no sé, no conozco todo el contenido del mismo, se va a saber cuando lo tengamos. No veo problema de que se pase asistencia de nuevo. Y como dije, se puede votar si se quiere suspender está y hacerlo el 4 o el 11, o si se convoca una nueva. Pudiera convocarse una nueva también tan pronto como esté el informe, pero ya sería, bueno, la decisión del decano la fecha de convocatoria.

Moderadora

Doctor Meyer, ¿le doy el paso a los arquitectos que han levantado la mano?

Dr. Meyer Fishman

Al arquitecto Crousse.

Dr. Meyer Fishman

Arquitecto Jean Pierre, adelante.

Arq. Jean Pierre Crousse

Sí. ¿Qué tal? Digamos, a mí me parece que es bastante... digamos que abre las puertas a mucha discusión el hecho de que sea una asamblea pospuesta y reconducida a otra fecha, puesto que vamos a tener, digamos, personas que han asistido a esta asamblea que no van a poder estar presentes y otros que no van a haber asistido a esta asamblea que estarían presentes. ¿Entonces, en nombre de quién se aprobarían las cosas o se les aprobarían las mociones que se presentan? Me parece que abre las puertas a un conflicto potencial donde vamos a perder el tiempo dos veces, uno en esta asamblea y otro en la prolongación de esta asamblea. Yo creo que sí hay que votar un punto que todavía no conocemos el contenido y que todavía no hay un informe, lo lógico sería dar por concluida esta asamblea y convocar a una nueva asamblea cuando tengamos el, digamos, cuando conociéramos el contenido de lo que se quiere proponer. Si no, me parece que estamos abriendo las puertas a conflictos que nadie quiere y a problemas que nadie desea. Esa es mi opinión.

Arq. Giuliana Alcazar.

Es exactamente lo mismo. Que se postergue para el 11 de enero, nada más para el 11, porque efectivamente los días cercanos a las fiestas, la mayoría sale y que se haga otra asamblea para el 11. Nada más y esto queda concluido. Eso es, nada más.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Después de haberlos escuchado atentamente, quiero proponer lo siguiente. Uno, esperemos el informe del estudio. La verdad nos ha tenido en ascuas porque nos decía que el informe está el viernes, está el lunes temprano. Entendemos que son días muy complejos, son días para todas las oficinas. Días de cierre, de balance, etcétera. Entonces, yo diría lo siguiente. Vamos a esperar que nos llegue sobre seguro el informe Echeopar, me sentiría pésimo de que no llegara a tiempo y tengamos que corregir de esa manera. Uno, que llegue el informe. Llega el informe, usted va a ser inmediatamente oficiado sobre eso y a continuación, con la debida antelación de diez días que es lo que manda el estatuto, convocamos a una nueva asamblea con este único punto. Puede estar eventualmente o no También puede incorporar, si ustedes quieren, sus opiniones sobre el plan estratégico. Vamos a tener... Dediquemos solamente a esto. Vamos a tener la asamblea de fin de mes, en Enero que se presenta el presupuesto, la oportunidad de ver el plan estratégico, porque va a haber una conexión. Entonces, esperemos y convocamos con 10 días de anticipación. Esa sería mi propuesta. No fijemos ninguna fecha ahora, esperemos que llegue el informe.

Dr. Meyer Fishman

Entonces, ¿alguna opinión en contra de lo que propone el Decano?

Moderadora

La arquitecta Carmen Lecaros ha levantado la mano. Adelante, Arquitecta.

Arq. Carmen Lecaros Vertiz

Sí, buenas noches. En realidad, generar una nueva asamblea, Una asistencia puede generar algún tema también. Mejor es cerrarlo por lo sano, y sí, me parecería sumamente importante incluir un tema que en este momento es primordial para el quehacer de los arquitectos en todos los roles. Ya lo hemos dicho. En el rol de delegado en el rol de Miembro de revisores urbanos, en el rol de inversionista, en el rol diseñador que presenta un proyecto y seguimos con los problemas de la ordenanza 2321 de la Municipalidad de Lima y la indefinición en los Municipios Distritales. No podemos, me parece tener, una asamblea sin un tema tan relevante. En este momento. Así sea en enero y además de los pronunciamientos que hemos tenido, es un tema que me parece que debemos discutir. Tener un informe, tener un acercamiento, tener una instancia en donde debemos resolverlo. Es un tema latente al cual no podemos darle la espalda como Asamblea del Colegio de Arquitectos y que propongo que se incorpore.

Moderadora

Gracias, arquitecta. Tenemos otra intervención, doctor Meyer, de la arquitecta Fabiola Albino. Adelante, arquitecta.

Arq. Fabiola Alvino Betetta

Más que nada es una cuestión de forma, preguntándole al Asesor Legal. A mí me parece que esta asamblea con la temática de los informes importantes que hemos tomado conocimiento el día de hoy debería tener también un acuerdo, que nos permita cerrar con los temas y, habiendo recibido el informe del asesor legal de que no tenemos el informe del estudio Echeopar, entonces acordamos que una vez que llegue, que viene la propuesta del señor decano, pero que quede en acuerdo, que quede algo en actas. O sea, no me parecería que simplemente está en la agenda, en el acta no se dice nada y se tome aparte una iniciativa de tener una nueva Sesión Extraordinaria. Entonces, le pregunto al doctor Meyer, de todas maneras, si nosotros cambiamos, ya sea el 4 o el 11, ya estamos hablando

del 2024, esta sesión se cierra adoptando ese acuerdo, ese compromiso para poder luego citar y tener la siguiente. Porque me da la impresión, no conozco los términos del informe legal, pero me da la impresión de que este informe legal tendría mucho que ver con la actuación, que debería ser lo más armónica posible, del nuevo año, que ya lo tenemos, como decimos, ya encima. Entonces, me da la impresión tiene una prioridad y que nosotros como asambleístas, no deberíamos dejar pasar tanto tiempo. Sí me parece que tenemos que tener bien clarito de que el informe llegó, que existe y que lo podamos leer, podamos sacar nuestras propias conclusiones, opiniones, venir bien informados y adoptar el acuerdo que sea necesario. Pero que, vuelvo a insistir, en la sesión de hoy de esta Asamblea Extraordinaria, en el acta que quede como acuerdo. No sé si ahí le pediría el consejo al doctor Meyer, donde el tema número 4 será expuesto o trabajado, tomando de decisiones, etcétera, en una siguiente Asamblea Extraordinaria. Gracias.

Arq. Jorge Ruiz de Somocurcio Hidalgo

Cerrando el tema, he venido escuchando todas las opiniones, yo voy a insistir. Uno, esperemos a que nos llegue, si es mañana en buena hora, comprobado, asegurado, el informe legal. El informe legal va a ser inmediatamente elevado, transmitido, a ustedes. Dos, se convoca a una nueva asamblea en días hábiles de enero. No se va a convocar entre hoy y medianoche, no se va a convocar en días en que la gente se va de viaje. La gente regresa de viaje los primeros días de enero, después de eso se va a acomodar con 10 días de anticipación, asegurar la mayor cantidad de asambleístas. Entonces, si sobre esto no hay ninguna oposición, yo creo que pasaría a dar por terminada la asamblea.

Agradecer la presencia de ustedes, agradecer especialmente. Ha sido para mí una asamblea muy constructiva, lo que yo aprecio. Hemos recogido todos los puntos de vista y vamos a hacer un recuento. El asunto de delegados que ha sido mencionado, que no viene al caso, para que nadie se quede sin respuesta. Lo que quiero decir es que otros hemos sacado un pronunciamiento. Ese pronunciamiento que nació en la Comisión de Asuntos Técnicos ha sido elevado, ha sido presentado a todos los delegados como un mandato. Lo tienen muy claro, es un pronunciamiento a partir de los estudios de análisis que hemos hecho, incluyendo asesorías legales especializadas y los delegados tienen una función clara. Donde ha surgido el conflicto en ese momento, hay alcaldes que están actuando de una manera al borde de la legalidad y no reconociendo aprobaciones que para nosotros sí son válidas, que son aquellas que se hicieron antes del mandato o antes del (ininteligible). Son válidas. Nos guste o no, son válidas. Aquellas que dan después, no son válidas. Proyecto desaprobado en medio del camino, no es válido. El proyecto aprobado sigue su camino. (Ininteligible) ha sido saludado y ha sido felicitado por la mayoría de los delegados y/o funcionarios municipales. Al margen de eso, nosotros convocamos, yo convoque a todos los delegados municipales de los municipios que están en conflicto. San Borja, Barranco, Magdalena, Miraflores y San Isidro para escuchar su punto de vista. Hemos estado reunidos toda la tarde aquí en el local. Todos han expresado las trabas o dificultades que están encontrando, les hemos pedido un informe para sacar un pronunciamiento público. Vamos a dar un pronunciamiento público para que la opinión pública, no solamente las redes o el círculo interno de arquitectos e ingenieros sepa cuál es el (ininteligible). Va a ser una posición clara ante, en este caso, el Ministerio de Vivienda y los involucrados. Hay un tema pendiente que después lo voy a mencionar, no ahora. Después de las revisiones, vamos a verlo después.

Entonces, estimados colegas, doy por cerrada la asamblea. Vuelvo a repetir mi agradecimiento a todos, ha sido muy constructiva. Estamos a la espera que llegue el informe legal para hacer lo suyo y no me queda sino desearles un buen fin de año, unas buenas fiestas y que el próximo año sea para todos, para el país y para todos, un año

definitivamente mejor, con salidas a los embotellamientos que tenemos ahora del colegio. Todo va a pasar por las ciudades, el gran escenario donde ocurre todo son los ciudadanos. El tema bis no ha sido una punta del iceberg. Están las invasiones, están los escándalos, están los negociados, todas estas cosas que están sin resolver todavía, de los cuales el colegio ha tenido una posición ética muy clara. Buenas noches entonces y me despido de los colegas.

Moderadora

Muchas gracias, arquitecto Jorge Ruiz De Somocurcio Hidalgo. Bueno estimados arquitectos, muchas gracias también por participar. Antes de terminar les voy a anunciar que hacemos un recordatorio que tenemos un vale de pago a disposición de los asambleístas para que puedan pasar a recogerlos. Los esperamos este día viernes al mediodía y luego del día 26 de diciembre hasta el día 29 de diciembre de 08:30 a 05:00 de la tarde en el área de gremiales en el sótano. Pueden venir para recoger su vale de pago. Muchas gracias y felices fiestas.

Arquitecta Rosanna Chávez

Perdón, tienes que designar tres delegados, tres asambleístas que firmen el acta. No se olviden de eso.

Dr. Meyer Fishman

Sí, así es. Por supuesto. Gracias arquitecta. Bueno, tres arquitectos que levanten la mano para firmar el acta. Ya tenemos al arquitecto Efraín González, a la arquitecta Gayoso y el arquitecto Espinola.

La Asamblea designó a los Miembros que suscribirán el Acta, en señal de conformidad:

- Arq. Efraín Bonifacio Gonzales Salcedo
- Arq. Grece Jackeline Galloso Pérez
- Arq. Juan José Espinola Vidal

La Moderadora, luego expresó:

Con este acto damos por concluida la Asamblea Extraordinaria. Agradecemos su asistencia.



Arq. EFRAÍN BONIFACIO GONZALES SALCEDO
CAP 1466



Arq. GRECE JACKELINE GALLOSO PEREZ
CAP 16776



Arq. JUAN JOSE ESPINOLA VIDAL
CAP 17303